ISSN 0205—8316

64 12

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Июнь 1988

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

64 ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

**Издается с 1968 года.
выходит два раза в месяц**

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

Н. В. БАРМИНА
(заместитель главного редактора)
В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.

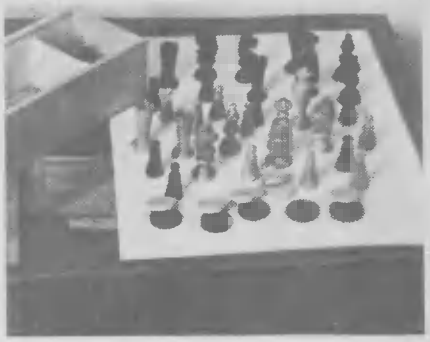
Телефоны: приемная — 291-03-34; сотрудники — 291-18-90, 290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62; улица Архипова, д. 8. Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел распространения — 925-07-33.
**При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.
© «64 — Шахматное обозрение», 1988.**

12 (803) июнь 1988

В НОМЕРЕ:

Та знакомая деревянная коробка с фигурками и шашками, прошедшими путь от Арденн до Волги



Приз «64» — за оригинальные дебютные идеи — вручен гроссмейстеру Райнеру Кнааку

Предлагаем вам посоревноваться с экспертами-гроссмейстерами, определив свою десятку самых красивых партий

двусмысленный эксперимент

Благодаря активности ряда гроссмейстеров объявленная борьба против званий и титулов в «быстрых» шахматах поддержана Всесоюзной и профсоюзной федерациями, получила прессу. Понятно, борьба эта весьма энергична и, пусть невольно, но вполне объяснимо отодвинула в тень саму идею проведения турниров с укороченным контролем. Во всяком случае организаторам подобных турниров сейчас тяжело, ибо, как и всегда при боевых действиях, границы, хоть и временно, стираются, и в полемике происходит некое смещение или смешение понятий. Отовсюду слышатся доводы против «укорачивания» контроля. Их нередко можно услышать и в шахматном Управлении Госкомспорта СССР, где среди работников тоже идут подобные дискуссии.

Все это не могло не сказаться на Кубке СССР, проведенном в Таллине. И это когда вообще организовать такое соревнование в сложившейся ситуации можно было, пожалуй, только в Эстонии, где существуют уже традиции «быстрых» шахмат. Как рассказал Р. Ребанс (ответственный за пропаганду в республиканской федерации), подобные состязания проходят не только в Таллине, но и в колхозах, причем кооперативные «фирмы» в 2—3 раза щедрее вознаграждают лауреатов таких массовых мероприятий, нежели государственные органы — победителей официальных чемпионатов республики.

Председатель Шахматной федерации Эстонии А. Саар заметил: быть может, напрасно не создали оргкомитет по проведению Кубка. На что директор республиканского Дворца шахмат Х. Луйк живо отреагировал: «Как же не создали? Мы вместе с Т. Ыймом и составили как раз этот оргкомитет и добились «личным согласованием» вполне сносного размещения участников в гостиницах вечно переполненного туристами Таллина. Удалось раздобыть и турнирный зал, то бишь спортзал жилищно-эксплуатационного управления «старой части» города». Словом, все от них зависящее эстонские шахматные работники сделали. И все же ранг всесоюзного соревнования (по причине его двусмысленной полуофициальности) был явно снижен. Имел место самый что ни на есть настоящий эксперимент. И, вероятно, с таких позиций следует рассматривать розыгрыш этого Кубка СССР.

С жеребьевкой все ясно в том смысле, что проводилась она по принципам, уже излагавшимся в печати Э. Дубовым — международным арбитром, математиком, энтузиастом, на энергии которого в последнее время так многое держится у нас. 40 участников выстроились по ранжиру индивидуальных коэффициентов, затем правофланговый М. Таль вышел из строя, угадал белую пешку, и участники из «его половины» получили белый цвет.

Турнир рванулся вперед по обычной швейцарской системе. И тут же начались необычности. Взять хотя бы «парадоксы цвета». Никто не подсчитывал пока общее соотношение побед, но, скажем, в 6-м туре из тринадцати встреч в лидирующей группе белым удалось добиться лишь пяти ничьих, остальные партии они проиграли. Или 10-й, предпоследний тур: только одна ничья из всех двадцати поединков, при опять же внушительном перевесе черных. Правда, последний тур явил обычную для отборочных соревнований картину. Лидеры, словно сговорившись (впрочем, почему «словно»?), сделали между собой коротенькие ничьи и быстро обеспечили себе места, позволяющие отправиться затем на первенство континента по «быстрым» шахматам. Причины, по которым не все они туда поехали, разные и возникли эти причины позже. А вот З. Азмайпарашвили, заранее собравшийся вместо Испании на Кубу, от ничьих сразу отказался и, ничем не рискуя, удачно боролся в равном эндшпиле с растерявшимся и расстроенным А. Епишиным. В итоге ленинградцу до полного счастья не хватило пол-очка, а тбилисец по таблице коэффициентов занял третье место, довершив успех мастеров в турнире.

Противники «быстрых» шахмат очень радовались победе мастеров и весьма простым способом вывели доказательство от противного: признанные гроссмейстеры отстали — значит 30-минутки неправильно отражают соотношение сил. Однако статистика имеет своим инструментом куда более полный охват результатов, и вторая половина таблицы вполне способна опровергнуть скоропалительные выводы. К тому же и Л. Юдасин, и З. Азмайпарашвили давно уже имеют вполне гроссмейстерские рейтинги. Некоторые прогнозы основывались не только на классе, но и на манере игры. Ожидалось, например, что аналитические наклонности много поработавших секундантами И. Дорфмана или К. Лернера приведут к цейтнотам, а известное быстродействие и уверенность В. Маланюка или Л. Псахиса, позволят им иметь преимущество во времени. Частично предположения оправдались. Утомленными выглядели Р. Ваганян, Я. Эльвест и особенно М. Таль. Экс-чемпиону мира, безусловному фавориту в «быстрых» шахматах, после напряженного телевизионного вечера в Останкине (там накануне записывалась его передача), неполной и, видимо, бессонной ночи в Москве и раннего вылета в Таллин нелегко было без обеденного отдыха садиться за шахматную доску. Но Таль старался и, проигрывая, тщательно изучал турнирную таблицу перед каждой следующей партией. Однако, пожалуй, не только усталостью — эта причина его никогда не останавливала — можно объяснить отказ рижанина от поездки в Испанию (возможность играть в первенстве Европы ему предоставляли), но скорее всего все той же двусмысленностью в самом статуте нынешних «быстрых» шахмат (впрочем, возможно, определяющими стали личные причины, конкретная ситуация).

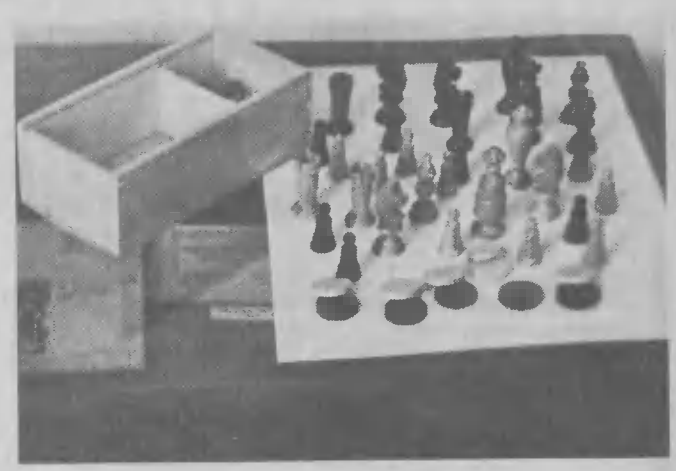
Двусмысленными порой выглядели и правила турнирной игры. Кто-то настаивает, чтобы соперник в теоретически проигранной позиции сдавался — ему логично отказывают: поставь-ка мат; другой заявляет, что этот ладейный эндшпиль в теории известен как ничейный — партия тут же останавливается; гроссмейстер апеллирует к окружающим: противник в один из моментов сделал два хода подряд, однако записи партии, а следовательно, доказательства попросту нет... К слову, запись можно прекращать, если на цифреблате осталось менее 5 минут. И выходит, что этот партнер получает... чисто игровое преимущество против того, у которого на минуту больше, но необходимость отвлекаться к бланку для записи при бешеном темпе игры стоит зачастую дороже этой минуты. Немало интересных партий восстановить так и не удается. А отсутствие демонстрационных досок зачеркивает целый ряд чисто зрительских достоинств «быстрых» шахмат...
В том виде, в каком предстали 30-минутки в Таллине, они классическим шахматам не угрожают. Эксперимент есть смысл продолжать, только совершенствуя и правила, и техническую оснащенность, и формы, и многое другое.

И опять возникает двусмысленность. Совершенствуя все это, мы, говорят «бастующие» скептики, выступим против Шахмат. А кому охота выступать против самих себя?! Вот и проходит эксперимент в необычайно сложных условиях. Впрочем, быть может, это и к лучшему, ибо «быстрые» шахматы нуждаются во всесторонней проверке «на прочность».

Александр РОШАЛЬ,
наш специальный корреспондент.

Таллин — Москва

родился на волге, погиб в арденнах



Этот маленький городок в предгорьях Арденн в туристских маршрутах не значился: в Комбле-о-Поне нет исторических замков со стенами, покрытыми плесенью, нет и современных предприятий из стекла и бетона. Обычный бельгийский городок, чистый, аккуратный, одно- и двухэтажный, с размеренной, неторопливой жизнью. Когда группе советских туристов сказали, что по дороге в Льеж мы заедем в Комбле-о-Пон осмотреть местное кладбище, туристы безропотно согласились.

И вот этот городок. Едва автобус остановился на городской площади, к нему стали подходить жители: советские туристы тут появлялись редко. Среди штатских мелькали люди в полувоенной форме и беретах — их носили бойцы отрядов Сопротивления. И мы как-то сразу почувствовали, что находимся в кругу друзей.

Удивило, что многие знали русские слова, и на невероятном смешении языков завязывались беседы.

Потом по широкой тропинке мы пошли на кладбище, тщательно ухоженное, с мраморными надгробиями, нишами и вазами для цветов, крохотными цветниками. Никакой помпезности, все скромно, с какой-то внутренней сдержанностью. На плитах — фамилии, имена, даты жизни и смерти, вверху — кресты. И вдруг — плита, а на ней такие родные серп и молот, и по-французски: «Евгений Доценко, Сталинград». А рядом вторая, тоже с серпом и молотом — «Анатолий Степанов, Ленинград». На обоих один и тот же год смерти — 1944.

Нас знакомят с Леоной и Жоржем Амуар. Это у них скрывались Доценко и Степанов и еще 38 (!) советских людей, бежавших из концлагерей и шахт и ставших бойцами бельгийского Сопротивления. Надо ли говорить, что остаток дня я провел в домике супругов и записывал их рассказы, рассматривал вещи, сохранившиеся от их русских детей, как они называли всех тех, кто нашел тут кров. Нет, больше чем приют — дом.

Знамя с серпом и молотом, которое сделал Евгений, модель самолета, смастеренную Анатолием (он был летчиком), шахматы и шашки, вырезанные Доценко...

— Жорж, — кивает на мужа Леона, — очень любил смотреть, как русские играют в шахматы.

— Нет, сам я не играю, — отвечает на мой вопрос Жорж, — но было занятно наблюдать за тем, как Евгений радовался, когда выигрывал и как огорчался при проигрыше. Но ребята все больше подшучивали друг над другом.

Фигурки и шашки лежали в деревянной коробке, а вот доски не было. Я попросил знамя и этот комплект, обещая передать их в Москве в музей. Леона отрицательно покачала головой: супруги хотели отдать все это родным. Правда, рассказала Леона, однажды уже здесь, в Бельгии Евгений встретил одного русского, который, как и Доценко, служил на границе, в Перемышле, и тот видел, как немецкая бомба угодила в машину с гражданскими. Среди жертв была беременная женщина.

— Евгений тогда сильно плакал, говорил, что это была его жена. Мы его успокаивали, но он был безутешен.

21 июня 1941 года политрук роты связи 1-го полка 99-й стрелковой дивизии Евгений Доценко выехал в летние лагеря и на рассвете следующего дня принял первый бой. А его жена Людмила выбиралась из охваченного огнем Перемышля. Все это я узнал много позже, а в тот дождливый летний день 1961 года слушал рассказы Амуаров и бойцов Сопротивления о храбрости и человечности русских.

Я уже не мог не заняться поисками родных и знакомых Степанова и Доценко, тех, кто воевал вместе с ними, материалов об их жизни. Увы, об Анатолии Степанове удалось узнать совсем немного — на все обращения в Ленинград приходили отрицательные ответы. Из города на Волге тоже поступали неутешительные вести, но переписка с бельгийцами, работа в архивах вывели меня на... Людмилу Павловну Доценко (Гордиенко). Да, она выбиралась из пылавшего Перемышля в одном платье, без документов, без вещей. Чудом добралась до Сталинграда и через три недели родила мальчика.

Людмила Павловна познакомила с дневниками Евгения, которые он вел в подполье, их передали ей через 20 лет. Я встречался с теми немногими, кто знал Доценко по работе на судостроительном заводе, воевал вместе с ним в Бельгии. Но главное, конечно, тринадцать тетрадей дневников — потрясающие по силе документы о характере советского человека. Вот так, по крупицам, складывалась история жизни политрука Доценко, родившегося на Волге и погибшего в Арденнах.

Как раз в те дни, когда у него родился сын, Евгений попал в плен. Концлагерь в центре Германии. Изнурительные работы, ежедневная уборка трупов... И неотступные мысли о побеге из этого ада. В лагере он близко сошелся с товарищем по несчастью Григорием Лерманом. Тщательно готовились они к побегу и 22 июня 1942 года, перепилив решетку, вырвались на свободу. Григорий хорошо знал немецкий язык; по обрывкам разговоров конвоиров, по газетным клочкам они поняли, что до советско-германского фронта не доберутся. И двинулись на Запад. Из бесед с французами и бельгийцами — узниками лагеря знали, что там разгорается партизанская борьба. Это была невероятная одиссея! Двое советских людей пробирались по вражеской территории, через границу без оружия, без еды, без карты. И добрались до Бельгии. Как они вышли на подпольщиков, как их проверяли, пока они стали полноправными бойцами Сопротивления — отдельная повесть.

Григория Лермана — кадрового офицера — назначили командиром отряда, Евгения Доценко, прирожденного политрука, — комиссаром. В отряды прибывали бежавшие из лагерей, с предприятий и шахт.

Диверсии на железной дороге, подрыв линий электропередачи, вывод из строя оборонных объектов, акции против предателей и гестаповцев, пропагандистская работа... Гибли товарищи, гибли бельгийцы, скрывавшие у себя русских. Амуаров никто не выдал, хотя за го-

ловы русских партизан были обещаны сотни тысяч франков. Сюда, в их дом с мезонином, приходили отчаявшиеся, нередко надломленные люди. Плен, каторга, непосильный труд, издевательства. А в этом доме они оттаивали. За шахматной партией, за столом велись неторопливые беседы. Приходил день, когда тебе вручали оружие и ты мог отомстить за себя, семью. Родину, хотя фронт был за тысячи километров. Но тут тоже шла битва. В отряды все больше прибывало русских. В один из дней Евгений отправился на встречу с группой бежавших из плена, он нес им одежду, хотел поговорить с ними. Столкнулся с немецким патрулем. Схватка была недолгой: Доценко убил одного, ранил другого и... погиб сам. Случилось это 1 апреля 1944 года. До высадки союзников в Европе оставалось чуть больше двух месяцев...

Уже в 1966 году русского комиссара отряда бельгийского Сопротивления Евгения

Доценко посмертно наградили орденом Отечественной войны I степени. В том же году советских орденов и медалей были удостоены бельгийские граждане. Леону и Жоржа Амуар наградили орденами Отечественной войны II степени.

Несколько лет назад ушел из жизни Жорж. В завещании он просил похоронить его в костюме с советским орденом. Прошлой осенью умерла и Леона. Последним ее желанием было передать орден в Волгоград, на родину Евгения. Орденские книжки супругов и орден Леоны передали Людмиле Павловне. Теперь они хранятся навечно в музее-панораме Сталинградской битвы. Здесь есть специальный стенд, посвященный Е. Доценко. Такой же стенд есть и в музее Волгоградского судостроительного завода. Здесь был Евгений землекопом на строительстве, рабочим, мастером школы ФЗО, комсоргом завода.

Лет десять назад встречался я с теми, с кем работал Евгений. Увы, их уже тогда было немного. Они рассказывали, как Евгений увлекался спортом — футболом, лыжами; даже смастерил лыжные крепления собственной конструкции. Став отрядным пионервожатым в подшефной школе, он увлек спортом и пионеров. И в шахматы играть учил ребят. В том отряде была и пионерка Люда Гордиенко. Поженились они, когда Люда закончила школу, а Евгений учился в Грозненском военно-политическом училище. И вот новая встреча в заводском музее. Экспонатов стало больше. За стеклом лежит та знакомая деревянная коробка с вырезанными шахматными фигурками и кругляшами шашек, прошедшими путь от Арденн до Волги.

В. ВОЛОДИН.

На снимках: комплекты шахмат и шашек, выполненные Е. Доценко; Жорж и Леона Амуар (снимок 1961 года); мраморная плита на могиле Е. Доценко в Комбле-о-Пон.

Фото автора

ОТ РЕДАКЦИИ:

Это не первый рассказ о шахматных реликвиях. Мы и раньше публиковали заметки, фотографии, документы о славной истории советских шахмат: коллективная повесть читателей «Шахматы в дни войны», материалы к 70-летию Великого Октября. А сколько еще памятных реликвий хранится в семьях, в государственных и общественных музеях, клубах. И сколько их безвозвратно утеряно, потому что мы были беспечны, не сохранили их, не рассказали о них.

Редакция обращается ко всем читателям, особенно к активистам клубов и федераций, музейным работникам, краеведам, журналистам: присылайте нам материалы о шахматных реликвиях. И не обязательно относящихся к войне. Всем нам дороги любые документы об истории отечественного шахматного движения — от первых упоминаний о шахматах до нынешних дней. Мы будем признательны за небольшие заметки и репортажи, очерки и исторические изыскания и даже просто за адреса, где имеются такие реликвии. Присылайте фотографии, афиши, программы турниров и встреч, письма, заметки из газет, записи партий или их фотокопии, словом, все-все, что имеет отношение к истории шахмат, шахматного движения в нашей стране. Все это станет экспонатами будущего шахматного музея. Его пока нет, но он обязательно будет.

Историки с благодарностью станут перелистывать журнальные страницы с рассказами о шахматных реликвиях. За ними — наша жизнь. Но не только для грядущих поколений публикуем мы эти материалы, они нужны нам, сегодняшним, молодежи, чтобы осмыслить и понять день нынешний.

письмо в редакцию

А. Гуляев в статье «Давайте вспомним!»* критикует статью М. Ботвинника «Сумбур в композиции» 1936 г., опубликованную также в книге «Аналитические и критические работы; статьи, воспоминания».

А. Гуляев недоволен этой вторичной публикацией, он, видимо, не обратил внимания на предисловие к тому, где сказано, что это... пособие по истории шахмат середины XX века. По тому азарту, с которым А. Гуляев нападает на статью, и следует, что с исторической точки зрения статья внимания заслуживает.

Я оценивал (и оцениваю) задачную композицию как шахматист-практик, а шахматы и существуют в основном из-за практической партии. Если композиция близка к практической игре — это хорошо.

Поэтому я обеими руками голосую за этюды. А задачи, если они оторваны от практической партии, с моей точки зрения, нужны лишь постольку, поскольку они способны вызвать интерес у начинающих и малоквалифицированных шахматистов. Что же касается «сумбура» и рассуждений об искусстве, то сейчас мы знаем правду и без А. Гуляева. Но тогда, в 1935 году, заблуждался не я один.

Да, гонения на музыкальных композиторов заслуживают осуждения. А. Гуляев полагает, что заслуживает осуждения и негативная оценка того направления в задачной композиции, когда она поворачивается спиной к практической партии. В этой параллели логики не вижу. Хотят наши проблемисты действовать в стороне от шахмат — их добрая воля.

Но почему практика должна перед ними угодничать? Гонений же здесь никаких нет.

М. БОТВИННИК.

* «64 — ШО», № 8, 1988

кому сопутствует успех

Когда Шахматной федерации Эстонии предложили провести первый в стране крупный турнир по «быстрым» шахматам, мы охотно согласились. В нашей республике уже более 15 лет проходят соревнования с разными временными контролями (используем идеи гроссмейстера Д. И. Бронштейна). Рады, что «быстрые» шахматы получают все более широкое распространение. Но, пожалуй, ФИДЕ все же приняла не совсем продуманное решение — неправильно разыгрывать звание чемпиона мира чаще, чем в классических шахматах. А вот бороться ежегодно за Кубок мира по «быстрым» шахматам — такое предложение, думается, получило бы всеобщую поддержку.

Теперь непосредственно о Кубке СССР: 40 шахматистов, в том числе 18 гроссмейстеров, в течение трех дней (одиннадцать туров) оспаривали высшие награды и боролись за путевки на первенство Европы. Четыре тура первого дня (напомню, на всю партию — 30 минут каждому сопернику) оказались удачными для гроссмейстеров Рафаэла Ваганяна, Владимира Тукмакова, Анатолия Вайсера, а также для международного мастера Леонида Юдасина — они набрали по $3^1/_2$ очка. А вот Михаил Таль, отличившийся недавно в Сент-Джоне на сильнейшем по составу блиц-турнире, имел основания быть недовольным: красивая победа в первом туре над Е. Свешниковым оказалась единственной в тот вечер.

Л. Юдасин и М. Красенков после окончания основного турнира. Впереди был матч...

Первый день показал, что ожидаемых «зевков» в цейтнотах практически не было. Просрочки времени, правда, наблюдались, но уже в определившихся позициях. Однако открылся и минус «быстрых» шахмат — трудности реализации перевеса в окончаниях (Г. Зайчик, например, так и не успел дать мат коне и слоном В. Квейнису).

Во второй день проводились 5—8-й туры. Накал борьбы резко возрос — согласно швейцарской системе лидеры встречались между собой. Не повезло Ваганяну: проиграв три партии (Юдасину, Красенкову и Гаврикову), он лишился шансов на успех. Зато блестяще выступил Юдасин — $3^1/_2$ очка принесли ему «майку лидера» — 7 очков из восьми! В этот день большую роль играл контрольный флажок — в ряде партий он «перевернул результат».

Третий день (9—11-й туры) принес на редкость острый финиш. Москвич М. Красенков, выиграв у Л. Юдасина, догнал лидера, но в дополнительном матче чаша весов склонилась все же в сторону ленинградца.

В заключение хотел бы, как тренер, высказать свое мнение по поводу «быстрых» шахмат. Как в легкой атлетике имеются различные дистанции бега (спринт, средние, длинные, марафон), так и современные шахматы можно разделить на блиц, скоростные (или «быстрые»), академические и заочные. «Быстрые» шахматы зрелищны для болельщиков и нравятся участникам, особенно тем, которым сопутствует успех. А для этого требуется, **во-первых,** хорошо и быстро поставить дебют, ибо накопленное время позволяет избежать цейтнотов. Статистика показывает, что примерно половина партий заканчивается где-то между 24—30-м ходами.

Во-вторых, при переходе из дебюта в миттельшпиль надо играть активно (не считаясь порой с материальными затратами). На турнире это хорошо демонстрировал Азмайпарашвили. А вот при длительной защите теряется уверенность в своих силах.

В-третьих, обязательно надо иметь некоторый временной запас к концу партии и стараться избегать «игры на флажке» — в таком цейтноте можно потерять и очко, и нервную энергию, которую к следующему туру можно и не восстановить (за 20 минут). Нередко сильные шахматисты проигрывают в один вечер три партии подряд.

В-четвертых, нужно овладеть навыками аутогенной тренировки, уметь расслабляться между турами. Надо анализировать состояние своего организма, особенно по последней партии каждого дня (отдельные шахматисты регулярно проигрывают именно эту встречу). Не следует обсуждать сыгранные партии с коллегами в промежутках между турами, надо экономить нервную энергию (в этом плане мне, например, понравились действия В. Тукмакова).

И, наконец, несколько слов о возможной тренировке. Мне кажется, лучшая подготовка — играть партии с более коротким контролем (например, по 20 минут) — 8 туров в один день. Подобные турниры очень популярны в Эстонии, мы даже проводим первенство республики.

Тыну ЫЙМ,
экс-чемпион мира в игре по переписке, гроссмейстер ИКЧФ, гостренер сборной СССР по Эстонии.
Таллин

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Л. Юдасин, 2. М. Красенков — по 8 очков из одиннадцати (дополнительный матч с 15-минутным контролем со счетом 2 : 1 выиграл Юдасин), **3. З. Азмайпарашвили, 4. Л. Псахис, 5. В. Гавриков** — по $7^1/_2$, **6. Г. Кузьмин, 7. В. Тукмаков, 8. В. Маланюк, 9. Я. Эльвест** — по 7 (шахматисты, занявшие 3—5-е и 6—9-е места, расположены в итоговой таблице согласно коэффициенту Бухгольца), **10—15. В. Епишин, И. Новиков, Л. Олль, О. Романишин, Е. Свешников и М. Таль** — по $6^1/_2$, **16—17. И. Дорфман и В. Егин** — по 6, **18—23. Е. Бареев, А. Вайсер, Е. Владимиров, А. Квейнис, С. Макарычев и А. Михальчишин** — по $5^1/_2$, **24—27. Р. Ваганян, Л. Зайд, Б. Иткис и А. Петросян** — по 5, **28—33. В. Багиров, А. Вейнгольд, Г. Зайчик, Б. Канцлер, К. Лернер и М. Магомедов** — по $4^1/_2$, **34. Х. Кярнер** — 4, **35—38. К. Кийк, С. Куцин, В. Муратов и В. Царев** — по $3^1/_2$, **39. А. Романов** — $2^1/_2$, **40. Р. Сеоев** — 2.

из партий, сыгранных в таллине

В. ТУКМАКОВ — Г. КУЗЬМИН

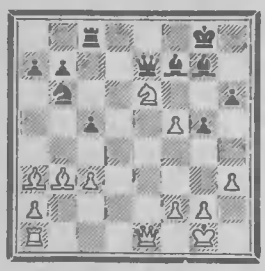
Каталонское начало

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 dc 7. Ke5 Фd6 8. K : c4 Фa6 9. Фb3 Лd8 10. Kc3 Kc6 11. e3 Ka5 12. K : a5 Ф : a5 13. Cd2 Фb6 14. Фc2 Cd7 15. b4 Cc6 16. Ka4 C : a4 17. Ф : a4 e5 18. Cc3 e4 19. Лfc1 Фe6 20. Фc2 Cd6 21. b5 Лe8 22. Cd2 h5 23. h3 a6 24. a4 Фd7 25. ba Л : a6 26. a5 h4 27. g4 K : g4 28. hg Ф : g4 29. Фd1 Фg5 30. f4 Фf5 31. Фf1 Лe6 32. Cc3 Лg6 33. Kph1 Фh5 34. Ce1 c5 35. dc C : c5 36. f5, **и белые выиграли.**

Л. ЮДАСИН — В. МАЛАНЮК

Защита двух коней

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d3 h6 5. 0—0 g6 6. Лe1 d6 7. c3 Cg7 8. h3 0—0 9. Cb3 Лe8 10. Kbd2 Ce6 11. Ca4 Kd7 12. Kf1 Kb6 13. Cc2 d5 14. Kg3 d4 15. Ke2 dc 16. bc f5 17. d4 ed 18. Ke : d4 K : d4 19. K : d4 Cf7 20. ef Л : e1+ 21. Ф : e1 g5 22. Ke6 Фe7 23. Cb3 c5 24. Ca3 Лc8.



25. C : c5 Фe8 26. Лd1 Cf6 27. Cd4 Фe7 28. Фe2 Kd7 29. Фb5 C : d4 30. cd Kf6 31. Фe5 Ke8 32. K : g5. **Черные сдались.**

Г. КУЗЬМИН — М. КРАСЕНКОВ

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. e3 0—0 6. cd K : d5 7. Cc4 Kb6 8. Cb3 K8d7 9. a4 a5 10. 0—0 e5 11. Фe2 Фe7 12. Cc2 ed 13. K : d4 Kf6 14. Лd1 Лd8 15. e4 Kg4 16. Kf3 Ce6 17. Cg5 Л : d1+ 18. Л : d1 Фb4 19. Kd5 C : d5 20. ed Ф : b2.

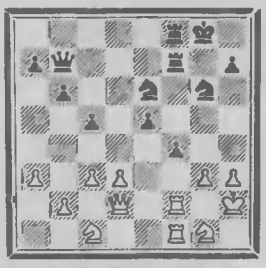
Комментирует мастер *Михаил Красенков*

Л. ЮДАСИН — М. КРАСЕНКОВ

(Партия из основного турнира)

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. Kc3 Kc6 5. d3 d6 6. Ce3 e5 7. Kge2 Kd4 8. 0—0 Ke7 9. f4 0—0 10. Фd2 Лb8 11. a3. Возникла типичная позиция закрытого варианта. Белые готовятся к отражению угрозы b7—b5—b4, но черные меняют план, и ход 11. a3 оказывается потерей темпа. **11. . .b6 12. Лf2 Cb7 13. Лaf1 f5 14. fe de 15. Cg5 Фd7 16. Kc1.** Начало серии типичных для «быстрых» шахмат поверхностных ходов, приводящих к тяжелой позиции. Конь на c1 попадает в офсайд. Логично было 16. Kd1, угрожая 17. K : d4, 18. C : e7 и 19. ef, а также с идеей Ke3, усиливая нажим на пункт f5. **16. . .Лf7 17. Ch6 Лbf8 18. C : g7 Kp : g7 19. ef.** Не проходило 19. Фe3 f4 (но не 19. . .Фd6 20. ef C : g2 21. f6+!) 20. gf ef 21. Л : f4 Л : f4 22. Л : f4 K : c2 с перевесом у черных. Но лучше было и здесь 19. Kd1 с идеей Ke3 и Kc4. **19. . .gf 20. C : b7 Ф : b7 21. K3e2** (заслуживало внимания 21. Kd1!?) **21. . .Kpg8.** В серьезной партии легко был бы найден ход 21. . .Ke6!, подчеркивающий плохое положение белых коней. Теперь же белые могли сыграть 22. K : d4 cd 23. Фe2 Kg6 (или 23. Фd5) 24. Kb3 с идеей Kd2, включая коня в игру. Вместо этого снова следует импульсивный ответ. **22. c3? Ke5!** (конечно!) **23. h3** (может быть, стоило решиться на 23. d4) **23. . .Kg6 24. Kph2 f4 25. Kg1?** Сразу проигрывает. Видя, что после 25. gf ef 26. Kg1 Kh4 блокада поля f3 не получается, белые решили, не долго думая, переставить ходы. Последовавшая комбинация представляет, пожалуй, максимальную сложность для «быстрых» шахмат, хотя для серьезной игры она довольно проста.



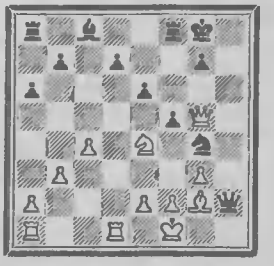
25. . .fg+ 26. Kp : g3 Фh1! 27. Kge2. Безнадежно и 27. Kf3 Л : f3+ 28. Л : f3 Л : f3+ 29. Л : f3 Фg1+ 30. Фg2 Ф : c1 (хорошо и 29. . . Kef4 с матовой атакой). Не позволяло затянуть сопротивление и 27. Лh2 Ф : h2+ 28. Kp : h2 Л : f1 29. Kpg2 Kh4+ или 28. Ф : h2 Л : f1 29. Kce2 Kef4, и белым плохо. **27. . .Л : f2!** Не так решительно 27. Ф : f1 28. Л : f1 Л : f1 29. Фe3. **28. Л : h1** (28. Л : f2 — 28. . .Kef4 и т. д.) **28. . . Лf3+ 29. Kpg4 h5+! 30. Kp : h5 Лg2.** Теперь лишний белый ферзь становится действительно **лишним** — немым свидетелем расправы над собственным королем. **31. d4** (отчаяние) **31. . . Лf5+ 32. Kph6 Лf6 33. Kph5 Kgf4+** (проще 33. . . Kg7+) **34. K : f4 Kg7+.** Белые сдались ввиду мата в два хода. Тактическая идея 26. . . Фh1 скрасила эту рядовую, отнюдь не цельную партию, полную поверхностных решений. Все же контроль — получасовой..!

21. d6 cd 22. Лb1 Фa2 23. Л : b6 Лc8 24. Cd1 Фa1 25. Л : b7 h6 26. Cd2 d5 27. g3 Kf6 28. Kpg2 Ke4 29. Cb3 Kc5 30. Лb5 Kb3 31. Л : b3 Ф : a4 32. Фb5 Ф : b5 33. Л : b5 a4 34. Лa5 Лc4 35. Л : d5 a3 36. Лa5 Cf8 37. Лa8 Kpg7 38. Ce3 Лc7 39. Cf4 Лc6 40. Kd4 Лb6 41. Cc7 Лb1 42. Ce5+, **и белые выиграли.**

В. ТУКМАКОВ — А. ВАЙСЕР

Индийская защита

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. g3 c5 4. Kf3 cd 5. K : d4 a6 6. Cg2 Фc7 7. b3 Kc6 8. 0—0 K : d4 9. Ф : d4 Cc5 10. Фd2 h5 11. Ca3 h4 12. C : c5 Ф : c5 13. Kc3 hg 14. hg Kg4 15. Ke4 Фh5 16. Лfd1 0—0 17. Фg5 Фh2+ 18. Kpf1 f5.



19. Kd6 Kf6 20. Лd4 Ke4 21. K : e4 fe 22. Л : e4 Лf5 23. Фf5 ef 24. Лh4 Ф : h4 25. gh Kpf7 26. Лd1 Лb8 27. Лd6 b6 28. h5 Kpe7 29. Лg6 Kpf8 30. Cd5 a5 31. a4 d6 32. Л : d6 Kpe7 33. Лg6 Kpi8 34. f4, **белые выиграли.**

Г. ЗАЙЧИК — Я. ЭЛЬВЕСТ

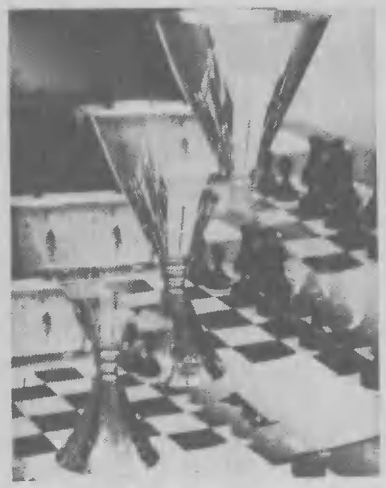
Французская защита

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 c5 4. g3 Cd6 5. Cg2 Ke7 6. f4 Kbc6 7. Kgf3 b6 8. 0—0 Cb7 9. a3 Cc7 10. Лb1 a5 11. a4 Фd7 12. ed ed 13. d4 K : d4 14. K : d4 cd 15. Kf3 Ф : a4 16. K : d4 Cd6 17. b3 Фd7 18. Cb2 0—0 19. f5 Kc6 20. f6 g6 21. Kf5 gi 22. Фh5 Kph8 23. Л : f5 Cc5+ 24. Kph1 Лg8 25. Л : d5 Фe6 26. c4 Kb4 27. Cc3 Лae8 28. Лf1 Лg6 29. Лf4 K : d5 30. cd Фe2 31. Фh3 Фd1+ 32. Лf1 Ф : d5. **Белые сдались.**

В. ГАВРИКОВ — Р. ВАГАНЯН

Ферзевый гамбит

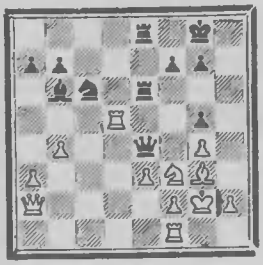
1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. d4 Ce7 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc C : c5 8. cd K : d5 9. K : d5 ed 10. a3



Главный приз.

В турнирном зале.

Кс6 11. Сd3 Сb6 12. 0—0 Сg4 13. h3 Сh5 14. b4 Фf6 15. g4 Сg6 16. С : g6 hg 17. Ф : d5 Лad8 18. Фс4 Лс8 19. Фе2 Лfe8 20. Сg3 Лe4 21. Лad1 Лсe8 22. Лd3 g5 23. Крg2 Фg6 24. Фа2 Л4е6 25. Лd5 Фе4.



26. Л : g5 Лf6 27. Лf5 Л : f5 28. gf Ф : f5 29. Лd1 a5 30. Лd5 Фе4 31. Лd7 Лe7 32. Фd5 Ф : d5 33. Л : d5 ab 34. ab f6 35. b5 Ка5 36. Kd2 Крf7 37. Крf3 Лe6 38. Cd6 Лe8 39. Cb4 Лd8 40. Крe4 Крe6 41. Л : d8 С : d8 42. С : a5 С : a5 43. Кс4 Сс3 44. f3 f5+ 45. Крd3 Са1 46. Ка5 b6 47. Кс4 f4 48. e4, **и белые выиграли.**

М. КРАСЕНКОВ — А. МИХАЛЬЧИШИН

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc 4. Кс3 e6 5. Фа4+ Kbd7 6. e4 c5 7. d5 ed 8. e5 d4 9. ef dc 10. С : c4 Ф : f6 11. Сg5 Фс6.

12. 0—0—0 cb+ 13. Кр : b2 f6 14. Лhe1+ Крd8 15. Cb5 Фb6 16. Крa1 fg 17. С : d7 Крс7 18. С : c8 Л : c8 19. Ке5 Фе6 20. Ф : a7 Cd6 21. Фа5+ Крb8 22. Кс6+ Л : c6 23. Л : e6 Сс7 24. Фе1. **Черные сдались.**

И. НОВИКОВ — В. ГАВРИКОВ

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 c6 6. Kf3 0—0 7. Cd3 Ce6 8. c5 Cg4 9. Фb3 С : f3 10. Ф : b7 С : g2 11. Лg1 Kbd7 12. Л : g2 e5 13. Cg3 Kh5 14. Ф : c6 К : g3 15. hg ed 16. ed С : d4 17. Ф : d5 Кс5 18. Сс4.

18. . .Kd3+ 19. Крf1 К : b2 20. Kb5 К : c4 21. Ф : d4 Kd2+ 22. Крe2 Лe8+ 23. Кр : d2 Фа5+. **Белые сдались.**

В. ТУКМАКОВ — М. КРАСЕНКОВ

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d5 6. cd К : d5 7. 0—0 Kb6 8. Кс3 Кс6 9. e3 e5 10. d5 Ка5 11. e4 c6 12. Cg5 f6 13. Ce3 cd 14. ed Cg4 15. h3 Cf3 16. Фf3 f5 17. Лcd1 Лf7 18. Фе2 Кас4 19. Сс1 Kd6 20. Kb5 Фd7 21. К : d6 Ф : d6 22. Лfe1 Лс8 23. Фb5 Лfc7 24. Фа5 Cf8 25. b3 Лс5 26. Фb4 Лс2 27. Ф : d6 С : d6 28.. a4 Л8с3 29. a5 Kd7 30. Ce3 a6 31. Лb1 Кс5 32. Лed1 К : b3 33. Cb6 e4 34. Ce3 К : a5 35. Cd2 Ла3 36. С : a5 Л : a5 37. Л : b7.

37. . .Лаа2 38. Лd7 Л : f2 39. Л : d6 Л : g2+ 40. Крf1 Лаf1+ 41. Крe1 e3, **и белые сдались.**

А. ВАЙСЕР — В. ГАВРИКОВ

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К : d5 5. e4 К : c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Кс6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Cg4 11. f3 Ка5 12. Cd3 cd 13. cd Ce6 14. Лc1 С : a2 15. Фа4 Ce6 16. d5 Cd7 17. Фb4 b6 18. f4 e5 19. f5 Лe8 20. Ca6 Cf8 21. Фс3.

21. . .b5 22. Лb1 Кс4 23. С : b5 С : b5 24. Л : b5 Лc8 25. fg fg 26. Л : f8+ Л : f8 27. Ch6 Фd7 28. Лb4 Kd6 29. Ф : e5 Лfe8 30. Фf4 a5 31. Лd4 Kf7 32. h3 Лс2 33. Kg3 Kh6 34. Ф : h6 Фа7 35. Фе3 Лс4 36. Kf5 Л : d4 37. К : d4 Фс5 38. e5 Ф : d5 39. e6 a4 40. Фf4 Лf8 41. e7 Лe8 42. Kf3 a3 43. Фа4 Фс5+ 44. Крh1 Л : e7 45. h4 h6 46. Kd4 Фс1+ 47. Крh2 Фf4 48. g3 Лe2+ 49. Крh3 Фf1. **Белые сдались.**

М. ТАЛЬ — И. ДОРФМАН

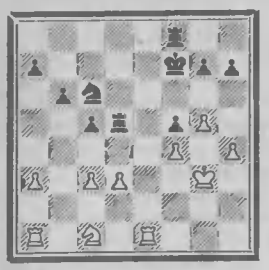
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 e6 4. 0—0 Kge7 5. Лe1 a6 6. С : c6 К : c6 7. d4 cd 8. К : d4 d6 9. К : c6 bc 10. Фg4 e5 11. Фg3 g6 12. b3 Ce7 13. Ch6 f5 14. ef С : f5 15. Kd2 Cf8 16. С : f8 Кр : f8 17. Кс4 Фf6 18. Лad1 Лd8 19. Фf3 e4 20. Л : e4 d5 21. Лed4 Крg7 22. Ke3 Ce6 23. Ф : f6+ К : f6 24. c4 Лd6 25. f4 Лhd8 26. Крf2 g5 27. g3 Л6d7 28. cd cd 29. Лc1 Л7d6 30. Лc5 h5 31. fg+ Кр : g5 32. Кс4 Лf8 33. Лf4 Л6d8 34. h4+ Крh6, **и белые выиграли.**

Е. ВЛАДИМИРОВ — С. МАКАРЫЧЕВ

Дебют Рети

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 Ce7 6. Кс3 0—0 7. Фс2 c5 8. e4 Кс6 9. Лe1 d6 10. a3 Kd7 11. d3 Cf6 12. Ce3 Kde5 13. Ke2 К : f3+ 14. С : f3 Cg5 15. С : g5 Ф : g5 16. Cg2 Фf6 17. Фс3 Ф : c3 18. bc Лad8 19. f4 Ка5 20. g4 f5 21. ef ef 22. g5 С : g2 23. Кр : g2 d5 24. cd Л : d5 25. Кс1 Крf7 26. Лa2 Лe8 27. Л : e8 Кр : e8 28. Лe2+ Крf7 29. Крf3 Кс6 30. h4.

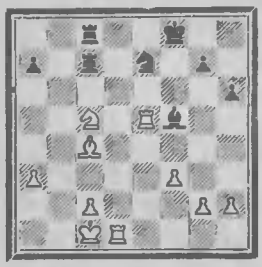


30. . .c4 31. d4 Ла5 32. Ла2 Ке7 33. h5 Kd5 34. Ке2, и **черные выиграли.**

Л. ОЛЛЬ — Я. ЭЛЬВЕСТ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Ке7 5. a3 С : c3+ 6. bc c5 7. Фg4 0—0 8. Cd3 Kbc6 9. Kf3 f5 10. ef Л : f6 11. Cg5 Лf7 12. Фh4 h6 13. С : e7 Ф : e7 14. Ф : e7 Л : e7 15. dc e5 16. Cb5 Cg4 17. Kd2 Лc7 18. Kb3 Ke7 19. f3 Cf5 20. 0—0—0 b6 21. Лhe1 bc 22. Л : e5 Лb8 23. c4 dc 24. С : c4+ Крf8 25. К : c5 Лbc8.

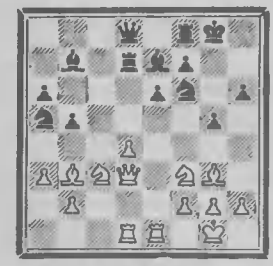


26. g4 g6 27. Л : f5+ gf 28. Ке6+ Крe8 29. К : c7+ Л : c7 30. Cb5+. **Черные сдались.**

М. ТАЛЬ — Е. СВЕШНИКОВ

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. e3 c5 5. Кс3 Кс6 6. a3 cd 7. ed Ce7 8. Cd3 dc 9. С : c4 0—0 10. 0—0 a6 11. Cg5 b5 12. Cb3 Лa7 13. Фd3 Лd7 14. Лad1 Cb7 15. Лfe1 h6 16. Ch4 g5 17. Cg3 Ка5.



18. С : e6 С : f3 19. Фg6+ Крh8 20. Ф : h6+ Kh7 21. Cf5. **Черные сдались.**

Л. ОЛЛЬ — И. НОВИКОВ

Ферзевый гамбит

1. c4 Kf6 2. Кс3 e6 3. Kf3 d5 4. d4 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. С : c4 b5 8. Cd3 Cb7 9. e4 b4 10. Ка4 c5 11. e5 Kd5 12. 0—0 cd 13. К : d4 К : e5 14. Cb5+ Kd7 15. Ле1 Лc8 16. Фh5 g6 17. Фh3 a6 18. Cg5 Ce7 19. С : e7 Ф : e7 20. К : e6 fe 21. Л : e6 ab 22. Лae1 Ф : e6 23. Л : e6 Крf7 24. Лe1 K7f6 25. Фe6 Крg7 26. Фd6 Лhe8 27. Лd1 ba 28. h3 Лc6, **и черные выиграли.**

Л. ЮДАСИН — Р. ВАГАНЯН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Kf3 Кс6 6. Cb5 Cd6 7. dc С : c5 8. Kb3 Cd6 9. 0—0 Кge7 10. Ле1 0—0 11. Cd3 h6 12. h3 Kf5 13. c3 Фf6 14. Cc2 Ce6 15. Фd3 Лfe8 16. Ce3 g6 17. Cc5 Cc7 18. Фd2 Крh7 19. Ле2 Kd6 20. С : d6 С : d6 21. Лae1 Крg7 22. Kbd4 Ле7 23. Ca4 Лc8 24. С : c6 bc 25. К : e6+ fe 26. Ke5 h5 27. Фd3 Cc5 28. b4 Cb6.

29. a4 Фf5 30. a5 Ф : d3 31. К : d3 Cd8 32. Кc5 e5 33. Л : e5 Л : e5 34. Л : e5 Cf6 35. Ле3 Крf7 36. Kd7 Cg7 37. Ke5+ Крf6 38. Крf1 Крf5 39. g4+ hg 40. hg+ Крg5 41. Крe2 c5 42. bc Л : c5 43. f4+ Крh4 44. Крf3 С : e5 45. de Лc8 46. e6 Лf8+ 47. Крe2 Кр : g4 48. Крe5 Крg6 49. Крd4 Крf6 50. Лf3+ Крe7 51. Л : f8 Кр : f8 52. Кр : d5 g5 53. Крd6 Крe8 54. c4. **Черные сдались.**

В перерыве.

Жеребьевка перед каждым туром — в обстановке гласности.

Дополнительный матч (по 15 минут каждому сопернику).

Л. ЮДАСИН М. КРАСЕНКОВ

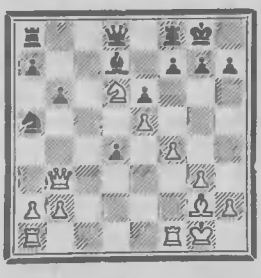
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ка3 b5 9. Kd5 Ce7 10. К : e7 К : e7 11. Cd3 d5 12. ed Ф : d5 13. f3 Cf5 14. С : f5 К : f5 15. Ф : d5 К : d5 16. 0—0—0 Кc7 17. Лhe1 f6 18. Cd2 0—0—0 19. c4 Kd4 20. f4 Кc6 21. cb ab 22. Крb1 Лd5 23. Cc1 Лhd8 24. Л : d5 Л : d5 25. Кc2 Ке6 26. Ке3 Лd7 27. fe К : e5 28. Kf5 Кc5 29. Ce3 Кcd3 30. Лd1 Крb7 31. h3 g6 32. Кg3 f5 33. Ке2 Лf7 34. Cd4 Ле7 35. Кc3 b4 36. Ка4 Крc6 37. a3 Крb5 38. Kb6 ba 39. ba Kf4 40. g3 К : h3 41. Kd5 Кc6 42. К : e7 К : e7 43. Лh1, **и белые выиграли.**

М. КРАСЕНКОВ — Л. ЮДАСИН

Каталонское начало

1. Kf3 Kf6 2. d4 d5 3. c4 e6 4. g3 dc 5. Cg2 c5 6. 0—0 Кc6 7. Ke5 Cd7 8. К : c4 cd 9. Cf4 Kd5 10. Kd6+ С : d6 11. С : d6 Kde7 12. Kd2 0—0 13. Фb3 b6 14. Кc4 Ле8 15. e4 Кc8 16. e5 К : d6 17. К : d6 Лf8 18. f4 Ка5.



19. Фc2 b5 20. С : a8 Ф : a8 21. Фc7 Фd8 22. Лac1 Кc4 23. Ф : d8 Л : d8 24. Лfd1 f6 25. К : c4 bc 26. Л : d4 fe 27. fe Крf7 28. Лc : c4 Крe8 29. Лc7 a5 30. b3, **и белые выиграли.**

Фото В. ЛЕВИТИНА

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

ХАНИНГЕ (Швеция)

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1	**Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ** СССР	●	½	0	1	½	½	1	½	1	1	1	1	8	1
2	**У. АНДЕРССОН** Швеция	½	●	1	½	½	1	½	½	½	½	1	½	7	2
3	**С. АГДЕСТЕЙН** Норвегия	1	0	●	0	½	½	1	0	1	1	½	1	6½	3
4	**В. КОРЧНОЙ** Швейцария	0	½	1	●	½	1	½	½	1	0	½	½	6	4—5
5	**Г. СОСОНКО** Нидерланды	½	½	½	½	●	½	1	1	½	0	½	½	6	4—5
6	**М. ЧАНДЛЕР** Англия	½	0	½	0	½	●	0	1	1	1	½	½	5½	6—8
7	**М. ЧИБУРДАНИДЗЕ** СССР	0	½	0	½	0	1	●	½	0	1	1	1	5½	6—8
8	**Х. ШЮССЛЕР** Швеция	½	½	1	½	0	0	½	●	½	1	½	½	5½	6—8
9	**Л. КАРЛССОН** Швеция	0	½	0	0	½	0	1	½	●	½	1	1	5	9
10	**Т. ВЕДБЕРГ** Швеция	0	½	0	1	1	0	0	0	½	●	½	½	4	10
11	**Д. БАРЛОВ** Югославия	0	0	½	½	½	½	0	½	0	½	●	½	3½	11—12
12	**Й. ПИНТЕР** Венгрия	0	½	0	½	½	½	0	½	0	½	½	●	3½	11—12

ЙЕР (Франция)

18 участниц, в том числе 7 гроссмейстеров и 2 международных мастера. 9 туров.
1—2. К. Арахамия (СССР) и **Э. Климова** (Чехословакия) — по 7, **3—4. Е. Ахмыловская** (СССР) и **М. Войска** — по 6, **5—6. В. Пейчева** (обе — Болгария) и **Т. Чонкич** (Венгрия) — по 5½, **7—8. А. Брустман** (Польша) и **Т. Лемачко** (Швейцария) — по 5, **8—11. Ж. Лебель-Ариас, Н. Таньон** (обе — Франция) и **Э. Каракаш** (Венгрия) — по 4½ очка и т. д.

не взирая на лица

В нынешнем году Иванчук постоянно в цейтноте. Сразу после возвращения из Голландии, где он стал вторым призером чемпионата Европы среди юношей, Василий играл в международном турнире дома. Затем — ответственное выступление на крупном турнире в США. Свободного времени у студента шахматной специализации Львовского института физкультуры почти нет. Но полтора часа для встречи с корреспондентом все-таки нашлось.

— Василий, как родилась победа за океаном?

— Открытый чемпионат Нью-Йорка проводится уже несколько лет и разыгрывается по швейцарской системе, собирая несколько десятков сильных гроссмейстеров и международных мастеров. Правда, в этом году первый этап Кубка мира в Брюсселе не позволил пригласить его участников, но и без них турнир получился внушительным. Назову хотя бы имена нескольких своих соперников за доской: Я. Смейкал, Б. Иванович, Н. де Фирмиан, Б. Гулько, В. Тукмаков, А. Чернин... А ведь играли еще Б. Ларсен, Р. Бирн, Ф. Георгиу, Э. Торре, М. Шуба, М. Длуги и другие.

Я, как говорится, по сторонам не смотрел, чужие очки не считал, а старался в каждой партии сыграть получше. Но на старте дела пошли довольно туго, едва-едва удалось обыграть не очень сильных мастеров — канадца Р. Стоуна и румына О. Фойшора. Нелегко сложилась и встреча с Яном Смейкалом. В дебюте Рети я сыграл неудачно, потом сделал еще один ход невысокого качества, и вскоре позиция стала критической. Впору сдаваться, но я выискивал практические шансы, и Смейкал, хронически попадающий в цейтноты, не нашел пути к выигрышу на висячем флажке и не только лишился преимущества, но и первым же ходом после контроля проиграл пешку, после чего получить очередное очко не составило особого труда. Только тут я понял, что мне в турнире везет и не следует упускать благосклонность фортуны. А в четвертом туре меня ожидала встреча с опытнейшим Владимиром Тукмаковым. Считаю эту партию своей лучшей в турнире.

В. ИВАНЧУК — В. ТУКМАКОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K : e4. То, что соперник изберет открытый вариант испанской партии, было для меня неожиданностью.

6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Kbd2 Kc5 10. c3 Ce7. В шестом туре — против де Фирмиана — я играл этот же дебют черными и после 11. Kd4 получилась быстрая ничья.

11. Cc2 Cg4 12. Ле1 0—0 13. Kf1 Ch5 14. Ce3. Создана первая конкретная угроза: 15. C : h7+ Kp : h7 16. Kg5+ C : g5 17. Ф : h5+, и далее взятие на c5. Но я считаю сделаннный ход 14. Ce3 неточностью, лучше было 14. Kg3. В партии все свелось к простой перестановке ходов, но здесь вместо избранного черными

14. . .Cg6?! Тукмаков мог играть значительно сильнее: 14. . .K : e5! В предварительных расчетах я оценил позицию после 15. C : c5 K : f3+ 16. Ф : f3 C : f3 17. C : e7 Фd7 18. gf к своей выгоде, но домашний анализ показал, что, продолжая 18. . . Лfe8 с дальнейшим разменом на e1 и Лae8, черные, как минимум, сохраняли равные шансы. В этом варианте вместо 18. gf белые должны играть 18. C : f8, тогда в случае 18. . C : g2 19. Cc5 C : f1 (если 19. . .Cf3, то 20. Cd1!) 20. Kp : f1 Фh3+ 21. Kpg1 Фg4+ получался вечный шах. Вместо 19. . . C : f1 или 19. . .Cf3 можно и 19. . .Фh3, но тогда — 20. Cf5 Ф : f5 21. Ke3 и 22. K : g2 с несколько лучшей игрой у белых. Однако белые могут избежать вечного шага, продолжая 21. Kpe2 (сохраняются хорошие шансы на атаку при двух слонах, хотя позиция и неясная). И все же считаю, что ходом 14. Ce3 упустил дебютный перевес. Черные имели еще и такую возможность: 14. . . Ke6! 15. Kg3 C : f3 16. Ф : f3 K : e5 17. Фh5. и здесь не 17. . .Kg6, так как после 18. f4 у черных большие сложности, а 17. . .g6!! 18. Ф : e5 Cf6 с выигрышем уже у черных (19. Cg5 K : g5 со «здоровой» лишней пешкой). Но белые не обязаны сразу играть 17. Фh5, а могут «включить» промежуточное 17. C : h7+, и тогда в варианте 17. . .Kp : h7 18. Фh5+ Kpg8 19. Ф : e5 Cd6 20. Ф : d5 C : g3 21. Ф : d8 C : h2+ шансы сторон равны.

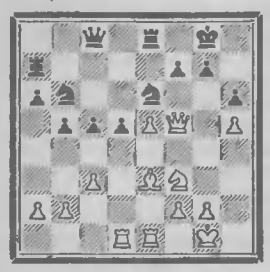
15. Kg3 Ле8 16. h4! C : c2. На 16. . .Kd7 неприятно 17. Cb3 Kc : e5 18. K : e5 K : e5 19. h5 Ce4 20. K : e4 de 21. Cd4 Kc6 22. Л : e4 K : d4 23. Л : d4 Cd6 24. Фf3 Фc7 25. g3 — у белых немного лучше.

17. Ф : c2 Kd7. Черные напали сразу на две пешки, но после **18. Cf4** выясняется, что рискованно 18. . .C : h4 из-за 19. Kf5 Ce7 20. e6! и ни 20. . .fe 21. Л : e6, ни 20. . .Kf8 (относительно лучшее) 21. ef+ Kp : f7 22. Лad1, ни тем более 20. . .Kf6 21. ef+ Kp : f7 22. Kg5+ Kpg8 23. Ke6 их не может устроить.

18. . .Kf8 19. h5 Ke6 20. Ce3 Ka5. Мне кажется, предпочтительнее 20. . .Фd7 с последующим Лad8, планируя при случае контригру.

21. Лad1 Kc4 22. Cc1 c5 23. Фf5 Ла7. Последними ходами черные допускают ряд неточностей, вызванных сложностью защиты. И сейчас следовало избрать план с Фd7 и Лad8. Например, при 23. . .Фd7 24. Ле4 Лad8 25. Лg4 Kph8! не проходит 26. Ф : f7 из-за 26. . .Лf8.

24. Ке4. Белые кони нацелились на пункт g5, откуда последует неотразимая атака.
24. . .Kb6 25. Keg5 С : g5 26. С : g5 Фс8 27. Се3 h6? Возможно, решающая ошибка, хотя уже трудно указать за черных приемлемый способ обороны.



28. Kh4! Мои намерения очень просты: сыграть Фf5—g4 и Kh4—f5—d6, после чего идеальное расположение всех белых фигур в сочетании с угрозами неприятельскому королю делают позицию выигрышной. Следующий ход черных тоже не из лучших.
28. . .Лс7 29. Фg4 Kg5 30. Kf5 Л : e5 31. Cf4 (подчеркивает неудачную позицию ладьи на с7) **31. . .Ф : f5.** И после 31. . .Л : f5 32. С : c7 Kf3+ 33. gf Лg5 34. Ф : g5 hg 35. С : b6 у меня достаточный для победы материальный перевес.
32. Ф : f5 Л : f5 33. С : c7 Kd7 34. f4 Ke6 35. g4 K : c7 36. gf Kpf8 37. Лe2 Kb8 38. Лe5, и черные сдались. В следующем туре не устоял Иванович, и у меня стало пять из пяти. Очередные две встречи — ничья с де Фирмианом и победа над Гулько — сделали меня практически недосягаемым. Турнир закончил двумя ничьими — с Черниным и Гросспетером, и оказалось, что оторвался от второго призера (им стал Гильермо Гарсия) на очко, а от остальных (среди них наши Тукмаков и Чернин) — на полтора. На дистанции в 9 туров подобное встречается нечасто.

— Рассчитывал ли выступить так удачно?

— Я уже сказал, что просто хотел сыграть как можно лучше. Потому что не раз убеждался: ставить какую-то цель до начала соревнований — вещь ненадежная. Вот совсем недавно на международном турнире во Львове стартовал удачно, а потом стал подсчитывать, с кем как надо сыграть, чтобы выполнить гроссмейстерскую норму, и в итоге не хватило половинки очка. Здесь же необходимую для нормы сумму я узнал после семи туров, когда у меня было уже $6\frac{1}{2}$ очков. Так что эта самая гроссмейстерская норма покорилась «незаметно».

— Как оцениваешь свою игру?

— В творческом отношении на «четверку», поскольку имел определенные трудности на старте, о чем уже говорил.
Но после такого успеха грех жаловаться. Турнир был очень сильным, соперники — даже не просто гроссмейстеры: большинство — с рейтингом повыше моего. Поэтому, конечно, общим итогом очень доволен. Ну а ошибки... Так это чтобы было над чем дома работать.

— После успеха в Нью-Йорке одна из центральных газет назвала тебя «гусаром из Львова», а твой стиль сравнивала с манерой игры молодого Таля.

— Журналисты вправе выбирать сравнения, которые им больше нравятся. Шахматным конем еще покомандую, а в седло настоящей лошади не сяду. А то, что сравнили с молодым Талем, — слишком лестная для меня оценка. Конечно, мне нравится комбинационная игра, и когда представляется случай что-то пожертвовать, делаю это с удовольствием. Однако и очки, завоеванные в строгой позиционной манере, приносят не меньше радости. Если же говорить о стиле игры, то вспоминаются слова М. И. Чигорина о том, что есть два стиля — хороший, ведущий к победе, и плохой, приносящий поражение.

— Как же формируется, из чего складывается хороший стиль?

— В каждой позиции есть объективно сильнейший ход. Найти его — вот моя цель. Чтобы ее достигать, надо очень много работать. Но качество работы может быть разное. Тут нужны и самостоятельность, и доверие к тренерам, и умение сотрудничать с партнерами. Жизнь в маленьком городке на Тернопольщине (когда я был предоставлен самому себе) приучила к самостоятельной аналитической работе. Я учился на партиях Ботвинника, его методах подготовки, изучал творчество других чемпионов мира. Приехав во Львов, получил сразу многое из того, о чем мечтал: квалифицированных преподавателей, богатую шахматную литературу, возможность ежедневного общения с тренерами армейского клуба В. Бутуриным, В. Желяндиновым, Ф. Левиным, М. Некрасовым. А сколько пользы дает совместный анализ только что сыгранной тренировочной партии с кем-то из львовских гроссмейстеров! У каждого из них различный подход к оценке позиции, своеобразное видение. И если кто-то заметил качественные сдвиги в моей игре, то это результат моего общения со старшими коллегами, плоды сотрудничества со многими во Львове. Теперь вот привез из Нью-Йорка компьютер, надеюсь со временем использовать электронную технику в работе.

— А каково твое отношение к «быстрым» шахматам?

— Классические шахматы отнюдь не исчерпали свои возможности, их рано менять на «быстрые». Конечно, как жанр «быстрые» шахматы имеют право на существование благодаря своей зрелищности, но не более. Проведение чемпионатов, начисление рейтинга, утверждение званий — это уж слишком.

— Кому из ровесников прочишь большое будущее на шахматном небосводе?

— У нас в стране очень много талантливых, сильных молодых шахматистов. Перечень фамилий был бы велик, и все равно кого-то рискуешь упустить. А потом я не уверен, всем ли (в придачу к таланту) хватит характера, целеустремленности и терпения. Посмотрите список чемпионов мира среди юношей — все ли они выросли и стали выдающимися шахматистами? А ведь каждый из них в тот год был самым сильным среди сверстников. Среди зарубежных шахматистов отдаю предпочтение В. Ананду, И. Пикету, Д. Норвуду.

— Планы на этот год?..

— Хорошо выступить в высшей лиге чемпионата СССР, где впервые встречусь с чемпионом мира и его ближайшими конкурентами. Хорошо выступить — это значит достойно играть каждую партию, невзирая на лица и не считая очки. Очень хочется достойно завершить свою юношескую карьеру в чемпионате мира — последний же раз там играю.

...И подхватив свою спортивную сумку с книгами и журналами, Иванчук стремительно умчался — время нашей встречи истекло. А Василий научился ценить время.

Беседу вел
Иван ЯРЕМКО.

Львов

похищение в вюнсдорфе

Шахматы на немецкой земле имеют богатые традиции. Многие годы эти традиции поддерживались в ГДР на довольно высоком уровне, но в середине 70-х годов развитие шахмат в республике притормозилось. Нет, интерес к игре не иссяк. Об этом можно судить по тому, как популярна шахматная продукция известного книжного издательства «Шпортферлаг», как раскупается и читается журнал «Шах», возглавляемый экс-чемпионом мира в игре по переписке Х. Риттнером. Не оскудела республика и талантами: скажем, ярко играет Р. Кнаак, а в последнее время У. Бёнш. Но известно, что для достижения больших высот нужно не вариться в собственном котле, а чаще встречаться с зарубежными коллегами. Вот как раз турниров, где можно было бы помериться силами с ними, шахматистам ГДР явно не хватает. К сожалению, шахматная федерация ГДР оказалась единственной (!) из членов ФИДЕ, не принимающей участия во всемирных олимпиадах — с 1974 года. Вернуть шахматам престиж, их законное место в жизни общества — такую задачу ставит нынче перед собой шахматный союз ГДР. И как же не помочь друзьям? В 1984 году при нашей шахматной федерации и Союзе советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами была организована «группа ГДР».

Цель — укрепить дружеские связи между шахматистами наших стран. Разработана широкая программа, предусматривающая организацию крупных турниров, матчей между командами городов-побратимов (таких пар 15, но пока играют только Ленинград и Дрезден, да и то нерегулярно), трудовых коллективов...

В результате серьезной подготовительной работы, в которой действенную помощь оказали советское Общество дружбы с ГДР и Общество германо-советской дружбы, реальностью стало проведение первого в истории турнира гроссмейстеров СССР и ГДР. В ноябре прошлого года на совещании в Берлине, посвященном подготовке такого соревнования, было решено: турнир десяти гроссмейстеров (по пять от обеих стран) посвятить памяти вождя немецкого пролетариата Эрнста Тельмана и провести его весной, накануне годовщины со дня его рождения. Местом игры выбрали уютный и вместительный Малый зал берлинского Дома советской науки и культуры.

...Утром мы прилетели, днем возложили цветы к памятнику Тельману, вечером вместе с представителями Шахматного союза ГДР проводили жеребьевку. Мы — гроссмейстеры Ю. Балашов, А. Гипслис, Г. Зайчик, С. Смагин и арбитры — авторы этих строк. «А где же пятый гроссмейстер?» — спросите вы.

Тут не обошлось без детективной истории с похищением. Дело в том, что за несколько дней до отлета в Берлин заболел один из предполагаемых участников. Решили было заменить его В. Чеховым, который проходит сейчас службу в Группе советских войск на территории ГДР. Мы знали, что Валерий хочет сыграть в турнире, а известить его обещали в Центральном шахматном клубе Вооруженных Сил. Однако информация по каким-то причинам до Чехова не дошла, и он на жеребьевку не прибыл. Не появился и утром следующего дня...

Тогда-то и возникла задача: определить местонахождение гроссмейстера и «провести операцию» по его доставке к началу первого тура. С облегчением мы вздохнули только тогда, когда после часовой автомобильной гонки буквально ворвались в шахматный клуб в небольшом городке Вюнсдорф и обнаружили там ничего не подозревавшего Чехова, занятого анализом интересной позиции. Впрочем, известие о включении в турнир его обрадовало. Собрался он быстро, по-военному. А мы вспомнили примету: участник, включенный в турнир в последний момент...

В назначенный час все десять гроссмейстеров заняли места за столиками. Цвета сборной ГДР (название, понятно, условное, поскольку соревнование отнюдь не носило командного характера) защищали ведущие шахматисты республики: У. Бёнш, Р. Кнаак, В. Ульман, Л. Фогт и Л. Эспиг. Впервые в ГДР был собран турнир XI категории.

После торжественного открытия, на котором, в частности, были зачитаны приветственные послания председателя Центрального правления советского Общества дружбы с ГДР А. Восса и председателя Шахматной федерации СССР А. Чиквадзе, были пущены часы, и товарищ Э. Мюккенбергер, председатель Общества германо-советской дружбы сделал первый ход в партии

В. УЛЬМАН — А. ГИПСЛИС

Английское начало

1. c4 e5 2. g3 Kc6 3. Cg2 g6 4. e3 Cg7 5. Ke2 h5 6. d4 h4 7. Kbc3 d6 8. d5 Kce7 9. e4 Cg4 10. Фd3 Kf6 11. Cg5 Kd7 12. h3 Kc5 13. Фc2 Cd7 14. b4 Ka6 15. a3 f6 16. Cd2 Ch6. Гроссмейстер из Дрездена умело подчеркнул теневые стороны плана, избранного Гипслисом, и теперь серией точных ходов лишает рижанина какой-либо контригры.

17. 0—0—0! C : d2+ 18. Ф : d2 g5 19. f4! Kg6 20. f5 Kf8 21. Фe3 Фe7 22. Kpb2 Kb8 23. Kc1 Фh7 24. g4 Фe7 25. Kb3 a6 26. Cf1 Kpf7 27. Лh2 Kpg7 28. c5 Kh7 29. Лc2 Лd8 30. Лdc1 Ce8 31. Ka5 dc 32. K : b7 cb 33. Ka2! ba+ 34. Ф : a3 Ф : a3+ 35. Kp : a3 Лd7 36. Kc5 Лe7 37. Ke6+ Kph6 38. K : c7 Л : c7. Ульман провел всю партию с подъемом и добился решающего перевеса. На 38...Лa7 выигрывало 39. d6. **39. Л : c7 Cd7 40. Лb1.** Черные сдались.

Первый день вообще сложился неудачно для наших шахматистов, но в дальнейшем им удалось наверстать упущенное.

Был установлен и своеобразный рекорд: партия, в которой Чехов упорно «выжимал» все возможное из своего небольшого перевеса, а Фогт четко защищался, продолжалась 154 хода, прежде чем завершилась вничью. В следующем же поединке Валерий был удачливее.

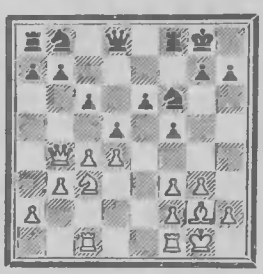
В. ЧЕХОВ — Р. КНААК

Голландская защита

1. d4 e6 2. Kf3 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 d5 5. 0—0 Cd6 6. c4 c6 7. b3 Фe7. Построение «каменной стены» сейчас снова в моде, и один из главных ее «каменщиков» — Райнер Кнаак.

8. Cb2 0—0 9. Фc1 Cd7 10. Ca3 Ce8 11. C : d6 Ф : d6 12. Фa3 Фc7! Кнаак постоянно освежает дебютную теорию новыми идеями. Вот и здесь он доказывает, что черные, сохраняя ферзей, имеют достаточные ресурсы контригры, несмотря на потерю одного-двух темпов.

13. Kc3 Ch5 14. Лac1 Фd8 15. Фb4 C : f3 16. ef.



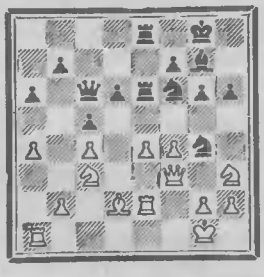
16...a5! Выясняется, что для ферзя готов капкан: 17. Ф : b7?? — 17...Лa6, и нет защиты от 18...Лf7. У черных уже несколько более приятная игра.

17. Фa4 Kbd7 18. Фa3 Фb6 19. Лfd1 Фb4 20. Kb1 dc 21. bc e5 22. de K : e5 23. f4 Ked7 24. Фd3 Фc5?! 20-й и 21-й ходы черных не были обязательными, а сейчас предпочтительнее 24...g6. Поле c5 необходимо было

оставить для коня. Теперь Чехов уверенно захватывает инициативу и не выпускает ее до финала.
25. Kd2 a4 26. Kf3 Лfe8 27. Лb1 Лab8 28. Лd2 Лe7 29. Лdb2 Ke4 30. Фd4! Лbe8 31. Л : b7 Ф : d4 32. К : d4 Kd2. Из-за угрозы 33. . . Лe1+ черные «выигрывают» качество, но компенсация за него у белых более чем достаточная. Все решает проходная пешка **c**, которая образуется следующим ходом.
33. С : c6! К : b1 34. С : d7 Kc3 35. c5 Лd8 36. c6 Kd5 37. Ce6+ Kpf8 38. С : d5 Л : d5 39. c7 Лe8 40. Лb8.
Черные сдались.
В итоге группу лидеров составили четыре советских гроссмейстера, и лишь на финише в нее сумел вклиниться Кнаак. (Полные результаты турнира приведены в 11-м номере журнала.) Победителем стал Сергей Смагин, самый молодой (по срокам присвоения звания) гроссмейстер. Играл он очень уверенно, основательно, с большим запасом прочности. В стремлении докопаться до самой сути он нередко попадал в цейтнот, но всякий раз выходил сухим из воды. Так случилось, например, и в партии из последнего тура, решавшей судьбу первого места. Этот поединок стал как бы подарком на прощание гостеприимным немецким любителям шахмат.

Л. Эспиг, С. Смагин и Р. Кнаак с турнирными призами.

С. СМАГИН — Ю. БАЛАШОВ



23. . .Фb6.
В напряженной позиции динамического равновесия черные избирают рискованный план. Охота за пешкой b2 к добру не приведет. Возможно было простое 23. . .h5, укрепляя неустойчивого коня g4.
24. Kd5! Ф : b2 25. Cc3 Фb3 26. С : f6! Ф : f3 27. gf К : f6. Увы, не проходит 27. . .С : f6 из-за 28. Лd1!, и материальные потери неизбежны.
28. Kc7 К : e4?! 29. К : e8! Kg5 30. К : g7 Л : e2 31. fg Кр : g7 32. Лb1 Лa2 33. Л : b7 Л : a4 34. gh+ **Кр : h6 35. Лb6 Л : c4 36. Л : d6 a5 37. Kf2 a4 38. Лa6 Лb4 39. Kd3 Лb1+ 40. Kpf2 c4 41. Ke1 c3 42. Л : a4 Лb2+ 43. Kpg3 Лb1 44. Лe4 f5 45. Лe2,** и белые вскоре выиграли.

4 победы при 5 ничьих — у Смагина первое место; 3 победы и 6 ничьих — второе место у Чехова (хоть и не до конца, а все же сработала примета!); третий — Кнаак, по коэффициенту вставший выше Зайчика.

Кнааку на торжественном закрытии турнира вручили специальный приз «64» — за оригинальные дебютные идеи, продемонстрированные в приведенной выше партии с Чеховым, а также в поединках с Ульманом и Зайчиком. Специальных творческих призов удостоены были Балашов, Зайчик, Ульман и Эспиг.

Вообще соревнование прошло в дружеской, товарищеской атмосфере, способствовало «потеплению» интереса к шахматам в ГДР. Участники и судьи совершили совместную поездку в деревушку Цигенхальс, где посетили музей антифашистской борьбы Тельмана и его соратников по партии. А единственный выходной день советские гроссмейстеры посвятили выступлениям в домах германо-советской дружбы, дали сеансы.
Когда расставались с гостеприимным Берлином, главный арбитр, доцент Дрезденского университета М. Шмидт сказал: «Надеемся, что мемориал Тельмана станет традиционным. В будущем году надо бы привлечь к участию и нескольких способных мастеров. У нас сейчас Р. Тишбирек и Т. Пётц уже вплотную подошли к гроссмейстерскому рубежу, подает большие надежды Г. Лютер. Участие в таких турнирах — превосходная школа для молодежи».

Будем помогать друг другу!

М. АРХАНГЕЛЬСКИЙ,
ответственный секретарь Шахматной федерации СССР,
Г. ГАСПАРЯНЦ,
член Центрального правления советского Общества дружбы с ГДР.
Берлин — Москва

Открытие турнира. К участникам и гостям обращается член Политбюро ЦК СЕПГ, председатель Общества германо-советской дружбы Э. Мюккенбергер.

время! время!! время!!!

Виктор Малкин,
доктор медицинских наук

Время — незримый, но очень важный элемент игры в шахматы. Официальное утверждение ФИДЕ нового сокращенного регламента для «активных» шахмат — 30 минут каждому игроку на партию — должно расширить систему соревнований. Это решение следует приветствовать, так как оно будет способствовать развитию массовых шахмат и сделает шахматную игру более доступной для демонстрации по телевидению. За два-три дня можно будет провести целый турнир с участием большого числа шахматистов. Правда, сам термин «активные» мне представляется неудачным, так как пассивных шахмат нет. Я предложил бы заменить его на термин «убыстренные».

Сокращенный регламент времени требует от игрока высокой скорости игры, быстрого принятия решения при выборе хода. В связи с этим возникает вопрос о способности играть в высоком темпе. Все ли шахматисты в равной мере могут играть быстро, и если не все, то какие факторы определяют эту способность?

Об этом я и попытаюсь рассказать.

Обратимся к истории шахмат... Известно, что до второй половины XIX века в шахматы играли без часов, контроля времени на обдумывание ходов не было. Великие мастера прошлого Франсуа Андре Филидор, Луи Шарль Лабурдоннэ, Мак-Доннель, Адольф Андерсен, Пол Морфи, Александр Петров боролись и творили за шахматной доской без часов.

Лишь в конце XIX века на шахматных столиках появились часы и был введен контроль времени на обдумывание ходов. Чем же это было обусловлено? Прежде всего тем, что продолжительность партий стала возрастать до 10—12 часов и более. Игра стала утомительной.

Выяснилось, что скорость мыслительных процессов, время, необходимое для принятия решения — выбора хода и его реализации, значительно варьируются у различных шахматистов. Этот феномен впервые резко выявился в 1834 году во время серии матчей в Лондоне между двумя сильнейшими шахматистами мира — французом Лабурдоннэ и англичанином Мак-Доннелем. Французский шахматист играл примерно в три раза быстрее своего соперника. Сохранился хронометраж некоторых партий. В нем отмечено, что максимальное время, затраченное Лабурдоннэ на обдумывание одного хода, лишь однажды достигло 55 минут, его же противник Мак-Доннель периодически по часу-полтора задумывался над отдельными ходами. Во время столь длительных пауз Лабурдоннэ нервничал, жестами показывал (по-английски он говорить не умел), что ему трудно, утомительно ждать очередной ход противника.

Теперь представим себе, что бы произошло, если бы на столике в этих матчах появились шахматные часы и был введен контроль времени. Играть в высоком темпе Мак-Доннель наверняка отказался бы, а в случае даже нормального, принятого сейчас в турнирах контроля он во многих партиях, по-видимому, просрочил бы время. Ясно одно: выдающийся шахматный маэстро Мак-Доннель был очень медлительным игроком и, вероятно, флегматичным человеком.

Еще более медлительным шахматистом, чем Мак-Доннель, был англичанин Вильямс, выигравший в 1851 году третий приз в Первом международном лондонском турнире. Между ним и Говардом Стаунтоном — четвертым призером этого турнира — был начат матч, который пришлось прервать из-за того, что Вильямс играл крайне медленно. Над некоторыми ходами он думал по 2—2½ часа, в результате чего партии продолжались по 20 часов. Стаунтон убедительно выигрывал, но медлительность противника настолько утомляла его, что он не выдержал и сдал матч при счете +6—2=3.

Резкое замедление игры привело к тому, что в 1853 году в матче Даниеля Гаррвица с Иоганном Левенталем была предпринята первая попытка ввести контроль времени — 10 минут на ход. В случае нарушения контроля — просрочки времени — шахматист платил денежный штраф. Эта попытка, однако, оказалась неудачной.

Представим себе другую сцену: над шахматной доской склонились в раздумье немец Адольф Андерсен и молодой американец Пол Морфи. Они сыграли в 1857 году матч тоже без часов, и хотя шахматной короны в те годы еще не было, игра фактически шла на звание сильнейшего шахматиста мира. Сразу же замечу: широко распространенное мнение об удивительной легкости и быстроте игры Морфи не совсем соответствует действительности. Морфи был пластичным шахматистом и мог легко переключать «внутренние» часы на различный темп игры. В матче же, о котором идет речь, Морфи играл согласно данным, приведенным в книге Н. Грекова «История шахматных состязаний», значительно медленнее Адольфа Андерсена, очень быстрого шахматиста.

Снова обратимся к тому же мысленному эксперименту: на столике в этом матче появились часы... И кто знает, быть может, у Андерсена в случае игры в ускоренном темпе, с контролем 30 минут или в блиц, и появились бы шансы победить гениального Морфи.

Теперь мысленно преодолеем почти тридцать лет и перенесемся из Франции, где в 1857 году встретились Морфи с Андерсеном, в Северную Америку на первый официальный матч на звание чемпиона мира. Его участники Вильгельм Стейниц и Иоганн Цукерторт играли уже с часами*. Контроль времени — 30 ходов на 2 часа и затем 15 ходов в 1 час.

Великий Стейниц не был быстрым шахматистом. Он почти всегда тратил все отведенное на игру время. Более того, в некоторых весьма ответственных партиях матча, например в одиннадцатой, он «хитрил» и многократно повторял ходы, чтобы выиграть время. В те годы еще не было правила о троекратном повторении позиции. Иоганн Цукерторт играл очень быстро, он ни в одной партии не был в цейтноте и расходовал почти в два раза меньше времени на обдумывание ходов, чем Стейниц.

Ну, а если бы этим шахматистам предложили сыграть матч с контролем времени 30 минут или в блиц? Трудно, наверное, даже невозможно, было бы уговорить Стейница столь «несерьезно» отнестись к шахматам. Но вот все же уговорили... Тогда Стейниц проиграл бы матч: на его часах, вероятно, почти в каждой партии падал бы флажок. А вот матчи Стейница с его основным соперником — замечательным русским шахматистом Михаилом Ивановичем Чигориным, если бы им предложили резко укороченный контроль времени, наверняка не состоялись бы. Наш великий мастер тоже любил подумать и избегал играть в высоком темпе.

Известно, что Чигорин играл значительно сильнее московского шахматиста Евгения Александровича Шмидта. Он с большим счетом победил его в двух матчах, а результат третьего многих удивил. Поединок закончился вничью: +2—2=2. Все объясняется просто: третий матч в отличие от первых двух был просто серией из шести легких партий, сыгранных за один вечер. Чигорин же легкие, в быстром темпе партии проводил слабее, чем серьезные.

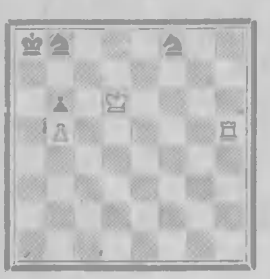
В 1894 году В. Стейниц проиграл матч на звание чемпиона мира Эмануилу Ласкеру. Если бы этот матч состоялся при

---

* Часы современного типа с двойным циферблатом впервые появились на Лондонском международном турнире 1883 года. Их изобрел английский механик Уилсон. С тех пор они присутствуют на всех ответственных соревнованиях.

укороченном регламенте, например 30 минут каждому на партию, Ласкер, который умел хорошо играть быстро, скорее всего, с еще бо́льшим счетом победил бы Стейница. Гроссмейстер Григорий Яковлевич Левенфиш вспоминает, как в молодые годы, в начале века, он наблюдал за игрой в блиц Ласкера с югославским гроссмейстером Миланом Видмаром. К восторгу многочисленных зрителей, Ласкер побеждал своего противника, давая ему фору ладью! В 1906 году Ласкер был на гастролях в США и однажды произошло «чудо». Он не смог добиться победы в одном из блицтурниров. Выиграл его молодой, малоизвестный кубинский шахматист Хосе Рауль Капабланка.

Примечательно, что еще до матча на звание чемпиона мира Капабланка сумел победить Ласкера в Берлине в 1914 году в блицпоединке со счетом $6^1/_2 : 3^1/_2$. Одна из интересных партий этого матча, этюдно выигранная Капабланкой в эндшпиле, была записана и, по-видимому, стала первой блицпартией, попавшей в печать. Красота окончания вдохновила выдающегося шахматного композитора М. Либуркина, который по капабланковским мотивам сочинил прекрасный этюд и опубликовал его в 1934 году в журнале «Шахматы в СССР».



Белые выигрывают, если им удастся разменять ладью на два коня. Это сделать не так-то просто: **1. Лh8 Крd7 2. Крс7 Кра7 3. Ле8!! Кf6 4. Л : b8 Кe8+ 5. Крd7! Кс7.** Теперь возникла та же позиция, что и в партии Капабланка — Ласкер, и этюд завершают ходы этой партии: **6. Ла8+! К : а8 7. Крс8 Кс7 8. Кр : с7.** Черные сдались.

Молодой Капабланка был феноменально быстрым шахматистом. Об этом писал уже после его смерти А. Алехин: «Никогда, ни прежде, ни впоследствии, я не видел — и даже не мог бы вообразить — такой поразительной быстроты шахматного мышления, какой тогда (в 1914 г.) обладал Капабланка. Достаточно сказать, что он давал в молниеносных партиях всем петербургским мастерам фору 5 минут к одной и побеждал всех!»

В 1927 году Капабланка проиграл матч на звание чемпиона мира гениальному русскому шахматисту Александру Алехину. Ну, а если этот матч был бы сыгран с контролем времени в 30 минут или в блиц? Тогда с большой долей уверенности можно считать, что шахматная корона осталась бы у кубинского гроссмейстера. Алехин играл в блиц редко и, по-видимому, значительно слабее, чем серьезные партии. Об этом свидетельствуют воспоминания венгерского гроссмейстера Андрэ Лилиенталя.

В книге «Жизнь — шахматам» Лилиенталь рассказывает, как в годы молодости, в самом начале шахматной карьеры, ему довелось в Париже сыграть несколько партий в блиц с чемпионом мира Александром Алехиным и победить его со счетом +3—1. Правда, когда Алехин предложил продолжить игру, Лилиенталь благоразумно отказался.

Победивший в 1935 году Алехина голландец Макс Эйве тоже не блистал игрой в высоком темпе, так что не ясно, чем бы закончился их матч, если бы они играли в ускоренные шахматы.

Трудно, очень трудно пришлось бы Михаилу Ботвиннику, если бы он играл при 30-минутном регламенте матчи на звание чемпиона мира с Давидом Бронштейном и Михаилом Талем — блестящими мастерами блица. Ботвинник, так же как Стейниц, Чигорин и Алехин, — глубокий исследователь шахмат, выдающийся мастер анализа. Возможно, систематическая аналитическая работа способствует, как это ни парадоксально, замедлению скорости шахматного мышления. Ведь в процессе анализа приходится критически оценивать большое число различных возможностей, а следовательно, думать обстоятельно, не спеша.

Ботвинник одним из первых глубоко оценил значение проблемы времени в шахматах. Он написал статью, в которой отметил необходимость каждому шахматисту избегать цейтнота и предложил в процессе тренировки играть партии, уделяя в них специальное внимание шахматным часам.

Природная скорость мыслительных процессов, склонность к интуитивным решениям, ограничение просмотра ходов-кандидатов и глубины счета вариантов, вера в правоту собственных суждений — вот основные факторы, определяющие способность шахматиста играть в высоком темпе.

Для того чтобы сократить дальнейшее изложение воображаемых поединков за шахматную корону, скажу лишь, что относительно «медленному» Борису Спасскому — десятому чемпиону мира — не удалось бы одолеть «быстрого» девятого чемпиона Тиграна Петросяна, и, разумеется, счет в его матче с одиннадцатым чемпионом Робертом Фишером был бы еще более внушительным в пользу американского гроссмейстера. Шансы Фишера, на мой взгляд, были бы предпочтительнее и в его матче в блиц в 1975 году с двенадцатым чемпионом мира Анатолием Карповым, если бы такой матч состоялся. Можно напомнить, что в 1970 году в Герцог-Нови Фишер выиграл грандиозный блицтурнир с участием многих именитых шахматистов.

В завершение этого фантастического обозрения попытаюсь дать прогноз и встречи в ускоренные шахматы или в блиц тринадцатого чемпиона мира Гарри Каспарова с Анатолием Карповым. Я надеюсь, что нам еще доведется посмотреть такой матч, и полагаю, что шансы у «быстрого» Карпова при всех прочих равных условиях не хуже.

Впрочем, я, наверное, опрометчиво сделал этот прогноз, забыв мудрые строки Алексея Константиновича Толстого: «...ходить бывает склизко по камешкам иным, итак, о том, что близко, мы лучше умолчим».

Роль времени как фактора, определяющего спортивный результат игры, все более и более возрастает. В последнем матче Каспаров — Карпов противники не сумели в самый напряженный период единоборства — в 23-й и 24-й партиях — избежать жесткого цейтнота, так что игра в высоком темпе в конечном счете определила судьбу шахматной короны.

Думаю, что сейчас при комментировании партий, сыгранных в соревнованиях высокого ранга, следует давать некоторым ходам три различные оценки: во-первых, как это и принято, чисто шахматную; во-вторых, временну́ю — оценивать, сто́ит ли ход затраченного на него времени; и, в-третьих, по возможности психологическую. В связи с этим для иллюстрации сказанного замечу, что, вероятно, одним из самых сильных ходов в матчах Карпова с Каспаровым был ход 22. Cb5, сделанный чемпионом мира в восьмой партии матча-реванша в Лондоне. Этот ход по чисто шахматной оценке был не лучшим, как справедливо указали гроссмейстер А. Суэтин и сам Г. Каспаров, но с точки зрения спортивной — блестящим. Почему? Да потому, что Каспаров сделал «непонятный» для своего гармонично играющего противника ход. Сделал в тот момент, когда Карпов утратил уже ритм игры, уже чувствовал дефицит времени. Попытка же опровергнуть этот ход требовала далекого и точного расчета. В результате возник беспрецедентный случай — Карпов уже на 31-м ходу просрочил время.

В заключение мне бы хотелось обратить внимание на то, что игра в высоком темпе, когда шахматист на протяжении всей партии ощущает дефицит времени, вызывает значительное эмоциональное и психическое напряжение. Это было установлено нами экспериментально при регистрации у шахматистов во время игры в блиц частоты пульса, величины артериального давления крови, вентиляции легких и биоэлектрической активности мозга. Поэтому при допуске шахматистов в турниры с регламентом времени 30 минут и в блицтурниры высокого ранга необходим медицинский контроль. Общее время игры в таких соревнованиях должно быть меньше примерно на 25—35 процентов времени, отводимого на игру в традиционных турнирных и матчевых партиях, так что чистое время игры не должно превышать трех-четырех часов.

Когда статья была написана, я почувствовал, что о чем-то существенном не сказал. Да, не написал о том, что уже более двадцати лет тому назад гроссмейстер Давид Бронштейн настойчиво высказывал мнение о целесообразности игры в шахматы с укороченным контролем времени, то есть пропагандировал убыстренные шахматы. Как же реагировали в те годы именитые шахматисты и официальные лица на это предложение? Как на очередное чудачество Бронштейна. Первым «чудачеством» было предложение ввести в игру хронометраж партий...

Ну что же, чудаки порою оказываются провидцами. И это прекрасно!

горная тропа удачи

В древнем ущелье на высоком берегу шумной Куры, под горой стоит санаторий «Боржоми», гостеприимно приютивший Всесоюзный отборочный турнир к первенству мира среди юношей. Добрая традиция — любители шахматной истории припоминают турниры в курортных Остенде и Карлсбаде, современные болельщики — соревнования в Сочи и Юрмале.

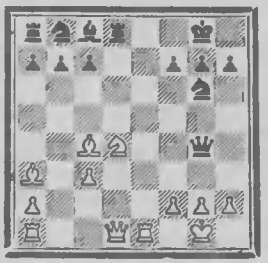
Прозрачными вечерами низко над головой висит звездное небо, в хмурую погоду облака задевают горные вершины. Первозданная природа, вероятно, создала боевое настроение юным мастерам: не было ни скучных туров, ни коротких ничьих. Состав подобрался титулованный: два чемпиона мира среди младших юношей, чемпионы страны среди юношей двух последних лет, участники турниров первой лиги. И лишь одна вакансия на юношеский чемпионат мира (до 20 лет). Правда, «попутно» А. Широв и Г. Камский должны были определить «делегата» на чемпионат мира среди 16-летних.

Вначале две партии выиграл грузинский мастер Л. Джанджгава. Однако, учитывая, что турнир для Лаши был третьим за последние три месяца, последовавшее затем пресыщение вполне объяснимо. После пяти туров два Алексея — Дреев и Широв были наравне — 3½ очка. В этот момент точно спрогнозировал многоопытный Борис Гельфанд, чемпион Европы среди юношей (секундировавший Смирину): «Чувствуется, Дреев будет первым».

А. ДРЕЕВ —
Р. ЩЕРБАКОВ

Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 e5 4. Kf3 Cb4+ 5. Kc3 ed 6. K : d4 Фe7 7. C : c4 Ф : e4+ 8. Ce3 C : c3+ 9. bc Ke7 10. 0—0 0—0 11. Лe1 Kg6 12. Cc1 Фg4 13. Ca3 Лd8. Черные серьезно отстали в развитии, и их король пускается в вынужденное путешествие.



14. C : f7+ Kp : f7 15. Фb3+ Kpf6 16. h3 Фd7 17. Лe3 Фd5 18. Лf3+ Kpg5 19. Cc1+ Kph4 20. Лg3 Ф : b3 21. Kf3+ Kph5 22. Лg5+ Kph6 23. Лf5+ Kf4 24. C : f4+ g5 25. C : g5+ Kpg7 26. ab C : f5 27. C : d8 c5 28. Ce7 b6 29. Лd1 Kc6 30. Cg5 Лe8 31. Лd6 Ka5 32. Cf6+ Kpg8 33. g4 Ce6 34. Kg5 Cc8 35. f4 K : b3 36. Ce5 Ka5 37. Ke4 Лf8 38. Kf6+ Kpf7 39. K : h7 Лg8 40. Kg5+ Kpe7 41. Лh6 Cd7 42. f5 Kc4 43. f6+ Kpf8 44. Cf4 Ke5 45. Kh7+ Kpf7 46. C : e5 C : g4 47. hg Л : g4+ 48. Kpf2 a5 49. Kpf3. Черные сдались.

На последней сессии школы М. Ботвинника — Г. Каспарова утверждались индивидуальные планы учеников. При обсуждении планов выступлений в соревнованиях А. Широва возникли разногласия: Алеша хотел в марте сыграть в мужском чемпионате Латвии, а в апреле — в отборочном турнире. Руководители школы аргументированно возражали: два турнира подряд не под силу растущему организму, пытались действовать убеждением. Критический момент наступил при подготовке домашнего задания. Каспаров категорически запретил Широву играть в чемпионате Латвии, считая боржомский турнир главным. Алеша выполнил указание, но лишь в ходе турнира оценил правоту чемпиона мира.

В следующей партии к успеху привела мощная централизация.

А. ШИРОВ —
В. АКОПЯН

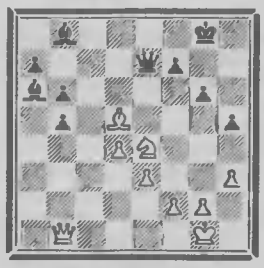
Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 Kbd7 7. 0—0 e5 8. Фc2 ed 9. K : d4 Лe8 10. Ce3 c6 11. Лad1 Фe7 12. f3 d5 13. cd cd 14. Kdb5 de 15. fe Kf8 16. Kd6 Лd8 17. Cc5 Фe5 18. Kd5 Лd7.

19. Cd4 Ф : d6 20. C : f6 Фc6 21. Cc4 Ch6 22. Cc3 Cg5 23. Фf2 Ф : c4 24. Kf6+ C : f6 25. Ф : f6 Фc5+ 26. Kph1 Ф : c3 27. bc. Черные сдались.

Долгое время сохранял шансы на удачное завершение турнира Владимир Акопян. Однако победы приходили нелегко. Тем не менее третье место — еще одно подтверждение высокой спортивной репутации.

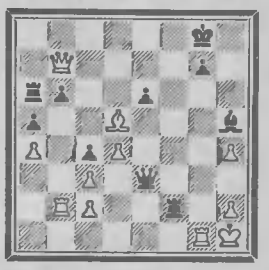
А. ДРЕЕВ —
В. АКОПЯН



37. Kc5 Фd6! Черные защищают пункт g6 и остро контратакуют. Все фигуры белых «повисли».

38. C : f7+ Kpg7 39. Ke6+ Kp : f7 40. Kg5+ Kpe7 41. Фa2 Cc8 42. Фg8 Kpd7 43. Фg7+ Kpc6 44. e4 Cc7 45. Kf7 Фh2+ 46. Kpf1 Ca6 47. Ф : g6+ Kpb7 48. Фf5 b4+ 49. Kpe1 b3 50. Kpd2 Фf4+ 51. Ф : f4 C : f4+ 52. Kpc3 Cc4 53. d5 b5 54. Kpb2. Белые сдались.

Неудачно играл чемпион страны среди юношей М. Улыбин: цейтноты загубили немало интересных идей. Все же в партии с минским мастером Ильей Смириным Михаилу удалась любопытная концовка.



Только что белые сыграли 42. Cg2 : d5. Похоже, что угроза мата и незавидное положение ладьи a6 вынуждают к генеральному размену: 42. . .Cf3+ 43. C : f3 Ф : f3+ 44. Ф : f3 Л : f3. Однако неожиданно последовало:

42. . .Лa7! (казалось бы, «забытая» ладья с эффектом входит в игру) **43. Фb8+ Kph7 44. Лg3 Лf1+ 45. Kpg2 Фf2+ 46. Kph3 Фf5+ 47. Kpg2 Ф : d5+ 48. Kp : f1 Фh1+.** Белые сдались.

Хорошим средством снятия нервного напряжения были походы в горы. Особенно преуспел в этом Алексей Широв. Во время одной из прогулок на горной тропе мне встретился старый лесник с сыном. Они очищали почву от камней и листвы, бережно высаживали хвойные ростки. Точно так же обстоит дело с воспитанием и выращиванием шахматиста: требуются терпение, любовь,

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О	М
1	**А. ДРЕЕВ** Моск. обл.	●	0	0	1	½	1	1	1	1	1	1	7½	1
2	**А. ШИРОВ** Рига	1	●	1	½	½	0	1	½	1	½	½	6½	2
3	**В. АКОПЯН** Ереван	1	0	●	½	½	½	1	1	½	½	½	6	3
4	**М. СОРОКИН** Моск. обл.	0	½	½	●	½	1	½	0	½	½	1	5	4—5
5	**И. ХЕНКИН** Моск. обл.	½	½	½	½	●	1	0	0	½	½	1	5	4—5
6	**Л. ДЖАНДЖГАВА** Тбилиси	0	1	½	0	0	●	0	1	½	1	½	4½	6—7
7	**И. СМИРИН** Минск	0	0	0	½	1	1	●	1	½	0	½	4½	6—7
8	**Г. КАМСКИЙ** Ленинград	0	½	0	1	1	0	0	●	0	1	½	4	8—11
9	**Д. КОМАРОВ** Ленинград	0	0	½	½	½	½	½	1	●	0	½	4	8—11
10	**М. УЛЫБИН** Свердловск	0	½	½	½	½	0	1	0	1	●	0	4	8—11
11	**Р. ЩЕРБАКОВ** Челябинск	0	½	½	0	0	½	½	½	½	1	●	4	8—11

немало хлопот, чтобы из саженца выросло крепкое сильное дерево. Между тем нельзя умолчать о явлении, возникшем в юношеских шахматах. На турнирах последних лет иногда юных шахматистов сопровождают родители. Однозначно отвергать такую помощь нельзя: если между шахматистом и родителями хорошие контакты, это создает благоприятный эмоциональный фон. С другой стороны, родительская опека часто идет в ущерб самостоятельности. Если же есть хороший тренер, ему всегда следует отдавать предпочтение.

Вернемся к делам турнирным. Перед последним туром Дреев и Широв вновь стояли вровень — по $6\frac{1}{2}$ очков. Однако в заключительный день И. Смирин белыми менее чем за три часа уступил Дрееву, а Широв, пытаясь догнать соперника, действовал резко и в итоге проиграл Джанджгаве.

Итак, в «старшем» юношеском чемпионате мира будет играть Алексей Дреев, в «младшем» — Алексей Широв. Кроме того, персональное право участия (в одной компании с Дреевым) имеют В. Иванчук, Б. Гельфанд и Г. Серпер. Впервые планируется направить нашего представителя и на чемпионат мира среди 14-летних.

В заключение — слова благодарности персоналу и главному врачу санатория Д. Р. Гигинешивили. Де-юре — заместителю главного судьи по медицинской части, де-факто — подлинному директору турнира.

И. БОТВИННИК,
наш специальный корреспондент.

Боржоми — Москва

изобилие порождает проблемы

О том, что женские шахматы в нашей стране интенсивно развиваются, свидетельствует появление целого ряда талантливых юных шахматисток в разных регионах. Сегодня среди тех, кому не более двадцати, один международный гроссмейстер (К. Арахамия), один международный мастер, восемь мастеров и один мастер ФИДЕ. Это радует и в то же время создает новые проблемы: сочетание борьбы в девичьих и женских соревнованиях, формирование состава отборочного турнира к первенству мира...

В этом году чемпионат мира среди девушек до 20 лет состоится в Австралии и по срокам (сентябрь—октябрь) частично совпадает с женским чемпионатом СССР — зональным турниром ФИДЕ. Вероятно, поэтому не стала играть в нынешнем отборочном турнире в Баку С. Матвеева. Для Арахамия, имеющей персональную путевку в межзональный этап, в этом смысле участие в чемпионате страны необязательно. Но во время соревнования в Баку она играла в запланированном ранее крупном международном турнире в Йере (Франция). В связи с этим по решению женской комиссии Шахматной федерации СССР и Управления шахмат и шашек Госкомспорта СССР Арахамия, нашему бесспорному лидеру среди юных, предоставлена возможность сразиться в матче с победительницей отборочного соревнования. Это условие и было обьявлено участницам перед стартом в Баку.

Как обычно, здесь следовало выявить еще и шахматистку для участия в первенстве мира среди девушек до 16 лет. С учетом этого обстоятельства и возможности установить мастерскую норму комплектовался состав. Из 14 участниц пять имели «кадетский» возраст. Турнир проходил по круговой системе с зачетом в двух возрастных категориях.

Очень уверенно и легко прошла всю дистанцию Кетеван Кахиани из Тбилиси. Она играла без риска, надежно, спокойно, с запасом времени и прочности.

Ф. ВЕЛИХАНЛЫ — К. КАХИАНИ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7 10. d4 Лe8 11. Kbd2 Cf8 12. Cc2 g6 13. d5 Kb8 14. b3 c6 15. c4 Kbd7 16. a4 Фc7 17. Kf1 bc 18. bc cd 19. cd Лec8 20. Лa2 a5 21. Cg5 Cg7 22. Kg3 Ca6 23. Ce3 Kc5 24. С : c5 Ф : c5 25. Cd3 С : d3 26. Ф : d3 Лab8 27. Лee2 Фc4 28. Фd2 Фc1+ 29. Kf1 Ф : d2 30. K1 : d2 Ch6 31. Лa3 Лb4 32. Лb3 Л : a4 33. Лb6 Лc1+ 34. Kph2 Лa2 35. Л : d6 Kpg7 36. Лe3 Cf4+ 37. g3 С : e3 38. fe K : e4. Белые сдались.

Практически никто не смог составить конкуренцию Кахиани в борьбе за первое место. А. Софиева регулярно попадала в страшные цейтноты, Ф. Велиханлы играла очень неровно, Ю. Демина — неуверенно. Зато отличилась чемпионка страны среди девушек Л. Домаркайте из литовского города Плунге. Ей удавались интересные замыслы, свежая, инициативная игра. Всего пол-очка не хватило Лайме до нормы мастера. Учитывая, что ее коэффициент уже превысил мастерский рубеж, можно прогнозировать, что и само звание не за горами.

Острей оказалась борьба в «кадетском» зачете. На второй половине дистанции лидерство захватила С. Тереладзе из Самтредиа, и уже на самом финише ее догнала 14-летняя минчанка Ю. Левитан. Девочки поделили 7—8-е места в общем зачете и 1—2-е места в своей возрастной категории.

Первенство мира среди самых юных пройдет в Румынии в июле—августе. Персональное право участвовать в нем имеет чемпионка мира А. Галлямова. Вопрос о второй путевке должен был решить дополнительный матч.

Коротко о месте проведения турнира. Он проходил в новом, только что открывшемся в Баку шахматном центре. Просторно, светло, отделка с использованием шахматной символики. Да и организаторы, как бы соскучившись по проведению всесоюзных женских соревнований (последнее — чемпионат страны в 1963 году), проявили максимум заботы и внимания к участницам. Скажем, в выходной день, 13 апреля, были организованы интересные экскурсии. Девушки были в театре. Не могли не вспомнить участницы турнира в этот день и о 25-летии чемпиона мира — послали ему стихотворное поздравление. Вот две строчки из него:

Каждая из нас стремится
стать звездою
И когда-нибудь, как Вы,
взойти на трон...

Р. БИЛУНОВА,
международный мастер.

Баку — Москва

ИТОГИ ТУРНИРА

1. К. Кахиани (Тбилиси) — $11\frac{1}{2}$ очков из тринадцати, **2. А. Софиева** (Баку) — 9, **3—4. А. Белаковская** (Одесса) и **Л. Домаркайте** (Плунге, Лит. ССР) — по 8, **6. Г. Скуиня** (Рига) — 7, **7—8. Ю. Левитан** (Минск) и **С. Тереладзе** (Самтредиа, Груз. ССР) — по $6\frac{1}{2}$, **9. Ф. Велиханлы** (Баку) — 6, **10. М. Ярмолинская** (Одесса) — $5\frac{1}{2}$, **11. Т. Ланчава** — 5, **12. Н. Джанджгава** (Тбилиси) — $4\frac{1}{2}$, **13. М. Соколова** (Москва) — 4, **14. Н. Султанова** (Баку) — 2 очка.

Матчи: К. Арахамия — К. Кахиани — 3 : 2; **С. Тереладзе — Ю. Левитан** — $3\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$.

Играют Ю. Левитан и С. Тереладзе.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64"

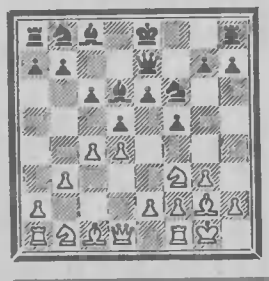
СОРЕВНОВАНИЯ

первый финал — представительный

В республиканском шахматном клубе имени Т. Петросяна завершился финал первого чемпионата МГС ВДФСО профсоюзов среди женщин.

Турнир собрал достаточно представительный состав: международный гроссмейстер, три международных мастера и четыре мастера спорта СССР (средний коэффициент — 2136).

Г. СТРУТИНСКАЯ — Е. ХАРЬКОВА



8. Кс3. Начало оригинального плана игры. Обычно применялось или 8. Сb2 0—0 9. Фс1 с идеей Сс1—а3, или 8. Фс2 0—0 9. Кbd2 с дальнейшим Кf3—e5—d3 и Кd2—f3.
8. . .0—0 9. Ка4!? Конь направляется на d3 с последующим Сс1—f4, при этом экономится важный темп!
9. . .b6 10. Кb2 Сb7 11. Кd3 Кbd7 12. Сf4 С : f4 13. К : f4. dc 14. bc c5 15. e3 Лfd8 16. Фb3 e5!? 17. Кh4! С : g2 18. Kf : g2 g6 19. d5 Ke4 20. Лad1 Кd6 21. f4 a6 22. a4 Лab8 23. Kf3 b5 24. cb ab 25 ab Л : b5 (черные как будто преуспели в получении встречной игры, но белые находят способ доказать, что условия игры диктуют все же они) **26. Фс3 ef 27. ef Ke4 28. Фс4! Лb4 29. d6+ Фf7 30. Фа6 Кb8 31. Фа5! Кс6 32. Фс7! Ф : c7 33. dc Лс8.** Может показаться, что черным удалось окружить белую пешку, но Г. Струтинская рассчитала изящную концовку. **34. Ке3! Лbb7 35. Кd5 Крf7 36. Лfe1 Ке7 37. Кg5+ Крf8 38. К : h7+ Крf7 39. Кg5+ Крf8 40. Ке6+ Кре8 41. К : c5,** и белые вскоре выиграли.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Г. Струтинская — 9 очков из тринадцати, **2. И. Уманская** — 8½, **3—4. Е. Фаталибекова** и **Е. Харькова** — по 8, **5. Н. Юнеева** — 7½, **6. Л. Меньшикова** — 7, **7—8. С. Кузьмина** и **Ю. Тверская** — по 6½, **9. Т. Миногина** — 6, **10—11. Е. Некрасова** и **В. Стернина** — по 5½, **12. Л. Белавенец** — 5, **13. Н. Медяникова** — 4½, **14. В. Донченко** — 3½.

Норму мастера спорта выполнила выпускница кафедры шахмат ГЦОЛИФК И. Уманская.

Н. ЮНЕЕВА.

ТРАДИЦИЯ

в доме ульяновых

Это всегда волнующее событие: посещение дома Ульяновых. Ордена Октябрьской Революции Дом-музей В. И. Ленина в Ульяновске проводит здесь финал блицтурнира сильнейших юных шахматистов города. Вот и на этот раз десять мальчиков и две девочки собрались в самой большой комнате семьи Ульяновых — в столовой. Экскурсия по Дому-музею, торжественное открытие, фотографирование. Память на всю жизнь... Победил в турнире перворазрядник Павел Тряпкин. Его постоянный соперник Сережа Тутурин был вторым, третий призер — Ваня Суганов. Все участники получили от администрации Дома-музея (заведующая Н. Г. Зинюшкина) памятные подарки. А в заключение самый волнующий момент: победитель и второй призер играют в шахматы, которыми пользовались в семье Ульяновых. Слева — Павел Тряпкин.

О. РОЗОВ,
главный судья турнира.

Ульяновск

Фото О. СОЛОВЬЕВА.

ИГРАЮТ ЮНЫЕ

всех взрослых обошел

Город наш небольшой, но в первенстве участвовали чемпион области Ю. Лындюк, опытные кандидаты, сильные перворазрядники. А победу праздновал самый молодой участник — шестиклассник Роман Слободян. Признаться, это нас не особенно удивило: в девять лет мальчик получил первый разряд, а через три года стал кандидатом в мастера. Роман — отличник и в школе. Недавно он ездил во Львов на чемпионат республики. Среди 68 своих сверстников занял шестое место.

Е. БУЛЫК,
кандидат в мастера.

г. Коломыя,
Ивано-Франковская обл.

ПАМЯТИ ТОВАРИЩА

воин, инженер, шахматист

Ушел из жизни Александр Самойлович Серебрийский, мастер спорта, член КПСС с 1948 года, кандидат технических наук.

Восемнадцатилетним юношей он оказался на фронте, был тяжело ранен под Сталинградом.

После окончания Харьковского института инженеров транспорта, работая долгие годы конструктором, А. Серебрийский проявил себя как талантливый новатор, многие его изобретения были внедрены на железнодорожном транспорте.

С детских лет А. Серебрийский увлекся шахматами. Четырежды становился чемпионом Харькова, не раз успешно выступал в первенствах Украины, в других соревнованиях. Много играл по переписке и в 1975 году завоевал звание международного мастера ИКЧФ.

Следующая партия была сыграна в чемпионате Украины 1955 года.

А. СЕРЕБРИЙСКИЙ — А. ЗАМИХОВСКИЙ

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. Kf3 d6 4. d4 Cg4 5. Ce2 Kc6 6. 0—0 e6 7. c4 Kb6 8. ed cd 9. b3 Ce7 10. Kc3 0—0 11. Ce3 Ле8 12. Фd2 Cf8 13. Лfd1 Ke7 14. h3 Ch5 15. Лac1 Kd7 16. Cf4 Kc8 17. b4 Kdb6 18. c5 Kd5 19. К : d5 ed 20. Ле1 Фd7 21. Фd3 a6 22. Фb3 Ле4 23. Ce3 dc 24. bc f6 25. Ke5 Л : e5 26. de С : e2 27. e6 Ф : e6 28. Ф : b7 Ла7 29. c6 Ca3 30. С : a7 С : c1 31. Фd7. Черные сдались.

В. БАТУРИНСКИЙ.

ПРИГЛАШЕНИЕ К ТУРНИРУ

«бугаз-88»

С 1 по 15 сентября в Белгород-Днестровском Одесской области, в курортной зоне — поселке Затока состоится шахматно-шашечный фестиваль «Бугаз-88». Соревнования личные, квалификация — не ниже первого разряда.
Желающие принять участие должны обратиться в шахматно-шашечный клуб: 272300 Белгород-Днестровский Одесской обл., ул. Ленина, д. 25.

НОВИНКА

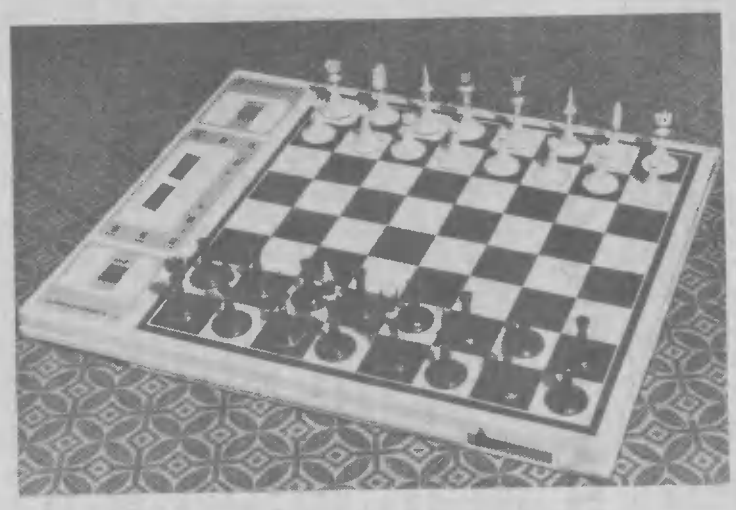
айнур об «айнуре»

В новом, прекрасно оформленном шахматном центре Баку в тот день было особенно многолюдно. На столике стоял необычный прибор.

— Перед вами электронный шахматный таймер «Айнур», — объяснял его разработчик, кандидат технических наук Акиф Гусейнов. — Производство прибора уже освоено в нашей республике. Шахматный комплект, снабженный электронными часами, выполняет функции более знакомых нам механических часов. Отличается таймер большей надежностью. Если время, отведенное на данную партию истекает, то раздается сигнал.

Таймер разработан А. Гусейновым совместно с ведущим инженером Эльмаром Искендеровым. Сейчас стоит вопрос о его серийном производстве. Ориентировочная стоимость комплекта — 50—55 рублей. Учитывая заложенные в нем удобства и эстетичность, это не очень дорого.

— Кстати, объясните название таймера?



— Поклонникам шахматного искусства хорошо известна Айнур Софиева, по имени которой и названа новинка.

— А как относится к таймеру сама Айнур? — этот вопрос был адресован чемпионке Спартакиады народов СССР.

— Он понравился мне. Конечно, не потому, что назван моим именем. А потому, что красив и удобен и освободит шахматные клубы и школы от необходимости ремонта быстропортящихся часов.

Теймур МАМЕДОВ.
(Редакция двухнедельника «Шахматы».)
Баку

КНИГООБМЕН

Никулкин П. В. 249400 Калужская обл., г. Людиново, ул. Московская, д. 7, кв. 58. Шахматные и шашечные книги — на шахматную и художественную.
Матюхин С. К. 141400 Московская обл., г. Химки, ул. Пожарского, д. 9, кв. 66. Шахматную и художественную — на шахматную.
Есин А. И. 119285 Москва, ул. Мосфильмовская, д. 32, кв. 104. Меняю шахматную литературу 80-х годов, в том числе югославские издания на книги Трифонова, Нагибина, Карелина, зарубежные детективы.
Корешков О. Н 602200 Владимирская обл., г. Муром, ул. Жданова, д. 6, кв. 14.
Постников Л. Ф. 236041 Калининград (обл.), улица Потемкина, д. 4, кв. 4.
Лебедев А. А. 662054 Красноярский край, Козульский р-н, пос. Кедровый. Книги по композиции, серии ВШМ — на руководство по рефлексотерапии.
Шевчук В. В. 265204 Ровенская обл., Ровенский р-н, с. Квасилов, ул. Приходько, 14. Книги по шахматам и шашкам — на шахматную и по игре го.
Карплюк И. В. 288700 Винницкая обл., г. Могилев-Подольский, ул. Шмидта, д. 93, кв. 1. Шахматную литературу — на художественную, книги по фото, кулинарии.

УСМЕШКА ХУДОЖНИКА

Рис. В. ХОЗИНА и М. ВАЛИАХМЕТОВА.

ИЩУ ПОКУПАТЕЛЕЙ

Продал бы клубу, ДЮСШ или любителю оптом всю серию «Выдающиеся шахматисты мира», книги о шахматном наследии А. Алехина, много книг по шахматной композиции.

Н. А. МАЛЫЙ. 313650 Харьковская обл., г. Барвенково, ул. Краснозаводская, д. 164.

Продаю шахматную библиотеку. Подробности при переписке.

КОТОВ В. Г. 343116, Донецкая обл., г. Димитров, ул. Ватутина, д. 15, кв. 41.

подписка на «64»— свободная

Тревожный звонок из подмосковного города Люберцы:
— Нас не подписывают на журнал.
— Почему?
— В отделении связи говорят, что никаких указаний о свободной подписке не получали.
— А вы сказали о публикациях в печати?
— Даже показали «Московский комсомолец» с сообщением о свободной подписке. Нам ответили, что газетная заметка для них не документ.

Такой разговор состоялся у нас с будущим подписчиком, теперь уже, видимо, подписчиком полноправным, ибо мы сразу позвонили в Московское областное агентство «Союзпечать» и там нас заверили, что это недоразумение, что они тотчас сообщат в Люберцы.

В Люберцы сообщат. Но, может быть, в других местах ждут тоже персональных указаний? На всякий случай напоминаем еще раз: на журнал «64 — Шахматное обозрение» объявлена свободная, без всяких ограничений подписка с любого месяца года на 1988 год, и в обычном порядке — на следующий год. Об этом послана 17 марта всем узлам связи правительственная телеграмма № 2292 за подписью заместителя министра связи СССР тов. Манякина.

при чтении возникли вопросы...

Вот уже двадцать лет я читаю «64». Вначале просто почитывал, потом вчитывался, последние годы — даже выписываю. И могу объективно утверждать, что год от года журнал становится информативнее, увлекательнее, полезнее. Хорошо, что вы открыли диалог «Читатель — журнал» и люди высказывают свои суждения. Вкусы наши субъективны: одним в журнале нравится (или не нравится) одно, другим — другое. Лично меня и тематика, и подача материалов удовлетворяют, и что-то радикально менять в отлаженном механизме не вижу оснований. Но все же ряд замечаний есть.

Согласен с теми, кто подчеркивал: «64» — это все-таки шахматное обозрение и шашечному отделу в журнале как-то неуютно, вроде как у мачехи живет. А ведь на этих страницах могли бы публиковаться «судейский семинар», расширенный «Ход в конверте» и другие материалы. Пора шашечному отделу выделиться в отдельное издание. Сначала, быть может, хотя бы типа «Бюллетеня ЦШК».

Кстати, об этом бюллетене. Вы адресуете переписочников к нему, дескать, он взял под свою опеку любителей заочной игры. Но вот не подскажете ли, где его можно достать?

Как-то в старой подшивке «64» обнаружил объявление: желающие могут подписаться на «Шахматную Армению». А сейчас? Где «Шахматная Москва»? Можно ли выписать «Шахматы» — приложение к азербайджанской газете «Спорт» тем, кто живет за пределами республики?

И еще вопросы. Нередко в шахматных журналах, особенно часто в рижских «Шахматах», сообщается, что наложенным платежом можно приобрести комплекты турнирных бюллетеней. Но бывает и так, что тебе нужны только некоторые партии или статьи. Нельзя ли в качестве платных услуг шахматных клубов, спорткомитетов организовать размножение нужных материалов и тоже рассылать их наложенным платежом?

Я, как, видимо, и многие другие читатели, возмущен фактами, о которых журнал рассказал в остром сигнале «Трест, который лопнул» («64 — ШО», № 20, 1987) — обманах при обмене книгами. Дело в том, что сама эта процедура никак не отработана юридически. Мне кажется, нужно оговорить условия обмена и согласовать их с почтовым ведомством.

В. ОЛЕЙНИКОВ,
врач.

г. Сумы

что я думаю об «активных» шахматах

В редакцию продолжают поступать отклики на опубликованную в 7-м номере журнала стенограмму заседания президиума Шахматной федерации СССР, на котором рассматривался вопрос об отношении к «активным» шахматам. В предлагаемой подборке — выдержки из этой обширной почты.

Пусть наш земляк не огорчается, что проиграл неофициальный чемпионат мира по блицу, и не боится, что появится еще один чемпион — по «быстрым» шахматам. Ведь есть же чемпион мира по переписке. Кстати, «быстрые» шахматы, как и заочные, открывают доступ к игре всем желающим. Не нужно лишать нас этого удовольствия. Кроме того, думаю, ни чемпион мира, ни кто-либо другой не должен диктовать свою волю в обсуждаемом вопросе...

Т. БАЛАЕВ.

Баку

Когда мы начали проводить командные соревнования (первенство города и области) с 30-минутным контролем, обнаружился неожиданный результат: число команд резко возросло! Однако переход к игре с укороченным контролем на высоком уровне считаю нецелесообразным, так как это может привести к деградации шахмат как науки и искусства. И уж совсем несуразным считаю присваивать квалификационные звания в подобных турнирах.

Я. КИПЕРВАРГ,
международный арбитр.

Калуга

Десятки лет мечтал, что доживу до официального признания «быстрых» шахмат! Шахматы, как никакая другая игра, пригодны для выявления и воспитания быстро мыслящих людей, начиная с раннего возраста. Этому требованию отвечают и классические шахматы, но в большей степени — «быстрые». Кроме того, они будут способствовать большей массовости. Звания, в частности звание «Мастера спорта СССР», в «быстрых» шахматах обязательно следует ввести!

Думаю, для «быстрых» шахмат на высоком уровне инвентарь потребуется другой — об этом предстоит позаботиться электронщикам.

И. СЕНЬКЕВИЧ,
врач-психиатр, кандидат в мастера.

Гомель

Если ежегодно проводить первенства районов, городов, областей, республик по «активным» шахматам, будет ликвидирован застой в массовом шахматном движении.

Звания присваивать вплоть до мастера (например, чемпиону союзной республики), но не выше. И чемпионат страны не проводить.

И. БАРСКИЙ,
кандидат в мастера.

Кировоград

Шахматные соревнования больше, чем в других видах спорта, пострадали от всяких запретов, поскольку они самые долгие. «Активные» шахматы позволят ускорить, упростить, удешевить турниры, особенно массовые. Запретить 15—30-минутки уже невозможно: прижились за счет зрелищности, увлекательности, непредсказуемости.

И. КОПЫТОВСКИЙ,
судья всесоюзной категории.

Калининград

шахматное здоровье и здоровье шахматиста

Вот и закончилась беспримерная в истории шахмат «тетрада» — четыре матча на первенство мира, завершился самый настоящий четырехсерийный детектив, когда интерес поддерживался не только игрой белых и черных, но и бушующими вокруг доски страстями. За три с небольшим года двум выдающимся гроссмейстерам пришлось пережить очень много: победы, поражения, невероятную усталость — всего не перечислишь. Такие сверхперенагрузки (термин А. Рошаля, может быть, и не совсем точен, но по крайней мере убедителен) не могли не сказаться, и последний матч продемонстрировал резкое снижение как творческого потенциала, так и сил для борьбы у обоих участников. Досталось, и крепко досталось их ближайшему окружению, так называемым командам, не все сумели выдержать столь суровое испытание — «за борт» выпадали один за другим члены обоих экипажей.

Описанное положение, когда два ведущих гроссмейстера были поставлены в условия обоюдного истощения, сложилось не случайно и не вдруг. «Многосерийный» матч стал кульминацией происходящего в шахматах окончательного перехода от игры (искусства) к спорту, и оказалось, что сами шахматисты к этому не готовы. Заодно была высвечена полная беспомощность спортивной медицины. Вот о медицине, или медико-биологическом обеспечении, как принято говорить, я и хочу высказать свое мнение.

Согласно положению шахматисты допускаются к соревнованиям лишь с визой спортивного врача, которой должна предшествовать диспансеризация, то есть всестороннее медицинское обследование. Формально все соблюдено: скажем, члены сборной команды Москвы прикреплены к одному из районных диспансеров и регулярно получают соответствующие визы. Но, как сказал один из главных врачей врачебно-физкультурного диспансера В. Городецкий, «за много лет работы в спортивной медицине я не видел ни одного прошедшего диспансеризацию шахматиста». Кстати, сборная шахматистов — единственная команда без своего врача. Так обстоит дело в столице, и судя по рассказам моих коллег из других городов, там дело обстоит никак не лучше.

В принципе такое отношение спортивных врачей к шахматам можно понять: среди остальных видов спорта они стоят особняком, к ним примыкают только шашки.

Нелепо требовать от шахматиста прохождения обследования наравне, скажем, с боксером, и никто не делает заключение о готовности к соревнованию на основании пробы с физической нагрузкой. Но и специфических проб, годящихся именно для шахмат, нет до сих пор (замечу: и не предвидятся). А ведь у нас существует единственная в мире специальная лаборатория шахмат!

Может быть, ученые слишком уж закопались в разработке глубоких и фундаментальных проблем, и им просто недосуг заняться нуждами практической медицины? Может быть, они на пороге революционных открытий, и скоро любой наш гроссмейстер будет давать фору своему иностранному коллеге? Только, к сожалению, последние претендентские матчи говорят о другом.

Наука не только не смогла предсказать создавшуюся ныне ситуацию, не только не наметила путей исправления недостатков, но и просто отвернулась от шахматной жизни как таковой, стала существовать сама для себя. (Я был бы рад, если бы меня опровергли ведущие тренеры, которым лабораторные разработки хоть немного помогли.) А ведь перегрузки опасны не только замедлением творческого роста, но и своим влиянием на здоровье шахматистов. Достаточно вспомнить «первый звонок»: матч Б. Спасский — Р. Фишер.

Считаю, что давно назрела необходимость создания медицинской комиссии. Не так уж и важно, при каком из шахматных ведомств будет она, важно, чтобы были созданы нормальные условия для ее работы.

В состав этой комиссии должны войти врачи разных специальностей и психологи, и их должна объединять любовь к шахматам. Сразу же нужно решить вопрос и о базе — конкретном медицинском учреждении. Здесь нужно подходить не с позиций престижности названия (исследования можно проводить и вне стен академического института), а с тех же позиций заинтересованности. Вполне подойдет и врачебно-физкультурный диспансер — было бы желание работать. Энтузиазм непременно должен быть подкреплен и материально (нужны средства для аппаратуры и оплаты работающих) и юридически (важны, может быть, не столько обязанности, сколько права).

Круг задач, стоящих перед такой комиссией, чрезвычайно обширен, и не место их сейчас хотя бы перечислять.

Но совершенно очевидно, что среди главных — определение лимита соревновательных нагрузок, разработка рекомендаций в организации тренировочного и соревновательных периодов. Кстати, не последнее место должна занять и пропаганда достижений современной науки, а то ведь что может получиться...

Известный гроссмейстер в комментариях к 23-й партии последнего матча Г. Каспаров — А. Карпов пишет следующее: «Гроссмейстер Н. Крогиус, т щ а т е л ь н о (разрядка моя. — **В. Л.**) проанализировав психологический и статистический аспект этой проблемы, установил, в частности, что турниры и матчи дают принципиально различные результаты в смысле успешности действия шахматистов, оказавшихся в положении «пан или пропал». Обыгрывать конкурента, как и можно было предположить, оказалось значительно труднее, чем середнячка турнирной таблицы».

Неужели гроссмейстер, ученый, доктор психологических наук после тщательных исследований пришел лишь к этому выводу? Нет, конечно. Только вот читателю об этом никак не узнать — монография Н. Крогиуса давно стала раритетом, а шахматные журналы столь важному аспекту подготовки, как психологический, практически внимания не уделяют (впрочем, как и всем остальным). Хорошо бы для начала открыть в журнале «Уголок здоровья», что ли.

Очень хочу верить, что мое выступление будет напечатано, поможет наконец сдвинуть дело с мертвой точки, не останется «гласом вопиющего в пустыне», как уже случалось с другими авторами — о роли медицины в шахматах уже писали и говорили С. Резник, Б. Утевский и другие.

Владимир ЛЕЩ,
врач.

Рис. В. СТАРАДЫМОВА.

БОЛГАРИЯ

манит блеск медалей

Болгарские шахматистки намерены на Всемирной олимпиаде-88 повторить свой успех, достигнутый в Салониках четыре года назад. Тогда они завоевали серебряные олимпийские медали. Подготовку к нынешнему «Турниру наций» болгарская сборная начала с традиционного матча с шахматистками Румынии — бронзовыми призерами олимпиады-86. Поединок был проведен в Пловдиве на восьми досках. Обе команды выставили сильнейший состав.

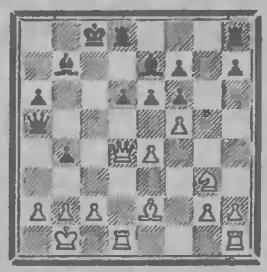
Результат матча показал, что надежды болгарок вернуть «серебро» вполне реальны — они победили со счетом 20 : 12. Особенно огорчительным для румынок оказался итог встреч на первых четырех досках, где «хозяйки поля» добились перевеса в семь очков ($11\frac{1}{2} : 4\frac{1}{2}$).

Отмечая уверенную игру команды, софийская «Народен спорт» высказывает мнение, что в Салониках болгарские шахматистки могут стать главными соперницами сборной СССР — победительницы одиннадцати олимпиад.

Э. ПОЛИХРОНИАДЕ —
Румыния
Р. ГОЧЕВА
Болгария

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Фd3 b5 8. 0—0—0 b4 9. Kce2 Фa5 10. C : f6 gf 11. Kpb1 Ce7 12. f4 Cb7 13. Kg3 Kc6 14. Ce2 K : d4 15. Ф : d4 0—0—0 16. f5.



16. . .d5! 17. fe fe 18. Cg4 Kpb8 19. C : e6 de 20. Фc4 Фc5 21. Фe2 Фe5 22. Cf5 e3 23. Cd3 f5! 24. C : f5 Cf6 25. c3 bc 26. Лd3 Л : d3 27. Ф : d3 Лd8 28. Фc4 c2+. Белые сдались.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

оксфорд выходит вперед

В 1873 году два знаменитых английских университета — Кембриджский и Оксфордский — впервые встретились в шахматном матче, на котором в качестве зрителей присутствовали сильнейшие маэстро той эпохи Вильгельм Стейниц и Иоганн Цукерторт. С тех пор «шахматный Оксбридж», как называют в Великобритании это традиционное соревнование, повторялся 107 раз. На сегодня общий счет в пользу Оксфорда (+45 —44 =18). Вот уж где можно с полным основанием сказать, что матчи проходят с переменным успехом, точнее, с переменными сериями успехов. Взять, например, два последних десятилетия.

Сначала Кембридж одержал 11 побед кряду, а затем все перевернулось, и питомцы Оксфорда одолели соперников 9 раз подряд. В этом году Оксфорд выиграл с минимальным перевесом — $4\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$, после длительного перерыва выйдя вперед в общем зачете.

охота за спонсорами

Британская шахматная федерация разработала программу мероприятий, имеющую целью привлечение фирм-спонсоров в сферу шахмат. Создана компания-посредник «Медиамейт» во главе с международным мастером У. Хартстоном (он специалист по «маркетингу»).

Намечены четыре основных направления деятельности:

1. Поиски долговременных спонсоров на общенациональном уровне.

2. Поиски долговременных спонсоров на местном уровне.

3. Заключение контрактов со спонсорами на проведение отдельных соревнований (например, показательных матчей по телевидению).

4. Реклама продукции фирм-спонсоров ведущими шахматистами.

Как подчеркивает Хартстон, успех всей программы в значительной степени зависит от успехов британских шахматистов. «Успех приносит рекламу, — говорит он, — реклама повышает массовость, которая служит гарантией постоянных успехов, а успехи и массовость привлекают спонсоров, поддержка которых необходима для обеспечения будущего шахматному движению в Великобритании».

истинный шотландец

Девятилетний Брайен Макферлейн из Глазго, на которого шотландские любители шахмат возлагают большие надежды (он считается одним из двух сильнейших в своей возрастной категории в Великобритании), в беседе с корреспондентом газеты «Скотсмен» поделился своими планами. «Как истинный шотландец, — сказал он, — я в перспективе вижу себя первым британцем — чемпионом мира среди взрослых, однако на сегодня передо мной стоят более ограниченные задачи. Одна простая, другая посложнее.

В июле в Румынии будет проходить чемпионат мира среди детей в возрасте до 10 лет, и я не сомневаюсь, что сумею одержать победу. Трудность же в том, чтобы раздобыть денег на эту поездку».

GMA NEWS

BELFORT TO ORGANISE WORLD CUP TOURNAMENT

REPORT ON ROTTERDAM

Вышел в свет очередной номер бюллетеня Международной ассоциации гроссмейстеров. Как всегда, он информирует о деятельности этой организации.

В номере опубликован подробный отчет Я. Тиммана о январском заседании комитета МАГ, на котором, помимо прочего, обсуждались решения конгресса ФИДЕ в Севилье. Вопросам взаимоотношений с ФИДЕ посвящена и другая публикация — письмо президента Шахматной федерации Европы К. Юнгвирта.

НИДЕРЛАНДЫ

за европейский клубный кубок

Роттердамский «Фольмак» оправдал надежды нидерландских любителей шахмат, завоевав право выступить на финальном этапе Кубка европейских клубных команд. У себя дома в Роттердаме, где, кстати сказать, и будет проведен нынешним летом финальный турнир четырех команд, «Фольмак» в трудной борьбе выиграл у будапештского «Спартакуса» — 7 : 5 (3 : 3).

Лучшего результата в матче добился международный мастер Г. Лигтеринк («Фольмак»), выигравший на шестой доске обе партии. По полтора очка набрали гроссмейстеры Д. Спилмэн («Фольмак») и П. Лукач («Спартакус»), выступавшие соответственно на третьей и четвертой досках. Поединки на остальных досках не дали перевеса никому из соперников: В. Корчной и Д. ван дер Виль (оба — «Фольмак») дважды сыграли вничью с И. Фараго и И. Чомом, а П. Силади («Спартакус») и Й. Пикет обменялись «уколами».

Д. СПИЛМЭН — П. БЕНКО

Ферзевый гамбит

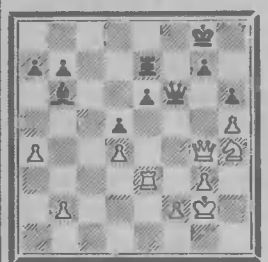
1.d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 e6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 h6 7. C : f6 C : f6 8. Лc1 c6 9. Cd3 dc 10. C : c4 Kd7 11. 0—0 e5. Актуальный вариант ферзевого гамбита.

12. h3. Патент Г. Каспарова.

12. . .ed 13. ed Kb6 14. Cb3 Ле8. Сильнее, чем 14. . .Cf5, как было сыграно в известной партии Г. Каспаров — Н. Шорт (Брюссель, 1986), принесшей чемпиону мира эффектную победу.

15. Ле1 Л : e1+ 16. Ф : e1 Cd7 17. Фе4! Фе7 18. Фf4 Ле8 19. Ле1 Ce6 20. C : e6 fe 21. Фg4 Kd5 22. K : d5 cd 23. g3 Фf7 24. h4 Cd8 25. h5! Лf8 26. Крg2 Ле8 27. Ле3 Cb6?! Сомнительный маневр — черные напрасно уводят слона с диагонали h4—d8.

28. a4 Ле7 29. Kh4! Фf6? Позволяет белым красиво завершить партию.



30. Лf3! Черные сдались. На 30. . . Ф : d4 или 30. . .Фg5 следует 31. Kg6 Ле8 32. Ф : e6+! Л : e6 33. Лf8+ Крh7 34. Лh8×.

ФРГ

за европейский клубный кубок

Обладателями последней путевки в финальный турнир розыгрыша Кубка европейских клубных команд стали шахматисты западногерманского «Золингена». Они победили со счетом 7 : 5 ($3^1/_2 : 2^1/_2$) югославский клуб «Босна».

Первый день матча в Золингене принес маленькую сенсацию: Г. Диздаревич («Босна») выиграл на второй доске у Н. Шорта. Эта осечка, однако, не помешала «хозяевам поля» завершить первый тур в свою пользу. Б. Спасский, Э. Лоброн и Р. Лау (все — «Золинген») победили соответственно М. Драшко, Б. Лалича и З. Козула. Правда, на шестой доске удача вновь оказалась на стороне гостей — И. Соколов нанес поражение Ю. Дюбаллу.

Во второй день результативно закончилась только партия лидеров:

Р. ХЮБНЕР — Б. КУРАИЦА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Фc7 5. Kc3 e6 6. g3 d6 7.Cg2 K : d4 8. Ф : d4 Ke7 9. 0—0 Kc6 10. Kb5 Фd8 11. Фc3 a6 12. Kd4 Фf6 13. Ce3 K : d4 14. C : d4 e5 15. Ce3 Ce7 16. f4 ef 17. Cd4 Фg6 18. gf f6. Не лучше и 18. . .0—0 ввиду 19. Лf3.

19. e5! Эффектный прорыв в центре. Белые стремятся использовать перевес в развитии.

19. . .de 20. fe 0—0 21. ef C : f6 22. C : f6 Л : f6 23. Л : f6 Ф : f6 24. Cd5+ Крh8 25. Ф : f6 gf. Игра форсированно перешла в эндшпиль, где преимущество белых бесспорно.

26. Лf1 f5. Если 26. . .Крg7, то 27. Лf3. **27. Ле1 Cd7 28. Ле7 Cc6 29. C : c6 bc 30. Лc7 Лg8+ 31. Крf2 Лg8 32. Крf3 Лh6 33. Крf4 Л : h2 34. Л : c6 Лf2+ 35. Крg5 f4 36. b3 f3 37. Крf4 a5 38. a4 h5 39. Крe3 Лh2 40. Кр : f3 Крg7 41. Крg3.** Выигрывало и 41. Лc5 Крg6 42. Л : a5 Л : c2 43. Лb5. **41. . .Лd2 42. Крh4 Лh2+ 43. Крg5 Крf7 44. Лc5 h4 45. Крg4 Крe6 46. c4 h3 47. Лb5** (47. Л : a5 — 47. . . Лb2) **47. . .Лh1 48. Крg3 h2 49. Крg2 Лc1 50. Кр : h2 Лc3 51. Крg2 Крd6 52. Крf2 Крc6 53. Крe2 Лh3 54. Крd2 Лg3 55. Крc2 Лg2+ 56. Крc3.** Черные сдались.

МОЗАИКА

шутка зашла слишком далеко

Ладейные эндшпили никогда не выигрываются? «Только не в тех случаях, когда за доской сидит Фернандо Брага» — в таком духе «уточняет» 29-летний международный мастер из Аргентины, обосновавшийся на Апеннинском полуострове и в 1986 году выигравший чемпионат Италии.

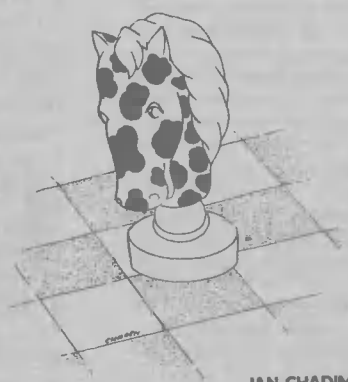
Эту фразу Брага произнес во время недавнего турнира в Риме, где ему и впрямь удалось переиграть соперников именно в ладейных окончаниях.

После одной такой победы он пошел еще дальше, высказав предположение, что «пожалуй, смог бы побороться за высший титул, если бы партия начиналась с... ладейного эндшпиля». На это, однако, раздосадованный партнер, ссчтя, что шутка зашла слишком далеко, сухо возразил: «Дело в том, что там, наверху, по другую сторону доски сидят другие соперники».

«обитатели замка каиссы»

— так называется своеобразная всемирная энциклопедия шахматной композиции, издаваемая западногерманским проблемистом Петером Книстом (пока вышло три тома). В ней собраны наиболее интересные задачи и этюды современных композиторов.

В предисловии Книст пишет: «Муза шахмат, божественная Каисса, представляется мне грациозной властительницей фантастического замка, населенного исключительно специалистами в области композиции».



JAN CHADIM

Рисунок из журнала «Стадион» (ЧССР)

Северокавказский феномен

М. Уманский, Л. Омельченко и А. Липириди.

То, что сильнейшие шахматистки вырастают в Грузии, общеизвестно. Внимательный наблюдатель может заметить, что борьба за шашечную корону (и среди мужчин, и среди женщин) порой становится едва ли не внутренним делом гроссмейстеров Белоруссии. Ну, а если поискать «центр тяжести» игры по переписке, то, может статься, он окажется в районе Кавказских Минеральных Вод.

Представители городов-курортов Пятигорска и Кисловодска успешно выступают в самых престижных турнирах заочников. А трое из них — Л. Омельченко, М. Уманский и А. Липириди становились чемпионами СССР. Не пытаясь досконально выяснить причины этого феномена, отметим, однако, что в достижениях заочников с Северного Кавказа есть большая заслуга энтузиаста-общественника С. Танина. Бухгалтер по профессии, Сергей Павлович был по призванию воспитателем шахматистов. Московский первокатегорник довоенной поры, затем кандидат в мастера, активный участник заочных соревнований, он до самой смерти, последовавшей в 1986 году, оставался страстным пропагандистом игры по переписке. Много сил вложил С. Танин в организацию шахматного дела в регионе.

Именно Сергей Павлович вовлек лет 30 тому назад в игру по переписке своего друга, в то время молодого юриста из Пятигорска Льва Омельченко. Уже тогда Лев Евгеньевич имел солидный шахматный стаж и заметные достижения: юношей становился призером первенства Тюмени и Омской области. Казалось, что успехи будут множиться, но грянула война. День Победы он встретил кавалером орденов Отечественной войны I степени и Красной Звезды. После тяжелого ранения Лев Евгеньевич стал инвалидом II группы.

Сразу после войны Л. Омельченко поступил на юридический факультет Ленинградского университета. Годы студенчества стали временем новой встречи с шахматами. Еще бы, среди студентов оказались В. Корчной, Н. Крогиус, Б. Владимиров, В. Бывшев, Е. Столяр и другие, ставшие вскоре гроссмейстерами и мастерами.

Но играть Льву много не удалось — все время поглощала учеба. Только в 1952 году, обосновавшись в Пятигорске, Лев Евгеньевич смог участвовать в турнирах. В 1954 году завоевал звание чемпиона Ставропольского края, затем получил разряд кандидата в мастера, успешно выступал в отборочных турнирах к чемпионату России. Открывались перспективы, но... В 1957 году Л. Е. Омельченко был избран народным судьей Пятигорска и совмещать новые обязанности с выступлениями в турнирах оказалось невозможным. Оставалась «переписка». В этом виде шахматного творчества Лев Евгеньевич внешне как-то очень легко достиг выдающихся успехов — завоевал звание чемпиона России, дважды подряд выигрывал чемпионаты страны, дважды становился чемпионом мира в составе сборной СССР. А недавно уверенно занял первое место в престижном международном турнире — мемориале Курт Клар. За этот успех мастеру из Пятигорска присвоено звание международного гроссмейстера ИКЧФ.

Л. ОМЕЛЬЧЕНКО — СССР
А. БОРВЕЛ Шотландия

Мемориал Курт Клар, 1982—1984.

Примечания Л. Омельченко.

Староиндийская защита

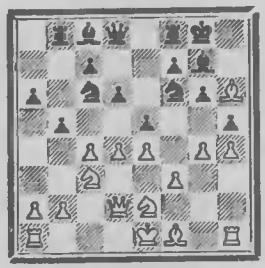
1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c4 d6 4. Kc3 Kf6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6. С перестановкой ходов возникла система Земиша, ведущая, как правило, к бескомпромиссной борьбе.

7. Фd2 a6 8. Kge2. Другой план связан с ходом 8. 0—0—0.

8. . .Лb8 9. h4. Заманчиво также 9. Ch6 С : h6 10. Ф : h6 e5! 11. Фd2, удерживая пункт d4.

9. . .h5 10. Ch6 b5 11. g4. Обе стороны последовательно проводят в жизнь свои замыслы.

11. . .e5



12. Cg5! Конкретное решение: любой ценой перейти к «рукопашной».

12. . .hg 13. h5. (Только вперед!) **13. . .gh.** На 13. . .gf последовало бы 14. 0—0—0, жертвуя фигуру.

14. Л : h5 gf 15. 0—0—0 ed? Просчет. Лучше было расстаться с ферзем 15. . . К : h5.

16. Kd5! К : e4 17. С : d8 К : d2 18. Kf6+. Черные сдались.

Недавно Лев Евгеньевич Омельченко принял старт в мемориале Бертль фон Массов. По составу этот турнир превосходит даже чемпионаты мира по переписке — все участники его имеют высший шахматный титул.

Близок к завоеванию высот в заочных шахматах и земляк Л. Омельченко Михаил Уманский. Он начал заниматься шахматами в 1963 году в ставропольском Дворце пионеров. В 1968 году 16-летний Михаил разделил 1—3-е места в чемпионате СССР среди школьников, лишь по дополнительным показателям уступив О. Романишину и Р. Ваганяну. В том же году на турнире в Риге был вторым вслед за А. Белявским, и стал мастером. С 1974 года М. Уманский постоянно участвует в турнирах по переписке.

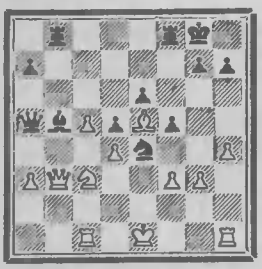
Это не мешает ему показывать высокие результаты и в игре за доской. В 1982 году он, трехкратный чемпион Ставропольского края, стал победителем всесоюзного первенства ДСО «Труд». К этому моменту Михаил имел титулы чемпиона РСФСР и СССР по заочным шахматам.

А недавно инженер-программист М. Уманский, ныне международный мастер ИКЧФ, уверенно вышел в финал чемпионата мира.

Ж. ЭБЕР —
Канада
М. УМАНСКИЙ
СССР
3/4 финала 13-го чемпионата мира по переписке.
Примечания Уманского.

Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 Kc6 4. e3 e6 5. d4 d5 6. a3 cd 7. ed Ce7 8. c5 Ke4 9. Cb5 0—0 10. Фc2 f5. До сих пор события развивались, как в партии Б. Ивков — Р. Фишер (Загреб, 1970), где после 11. 0—0 g5! 12. С : c6 bc 13. Ke5 Cf6 черные получили полноправную игру. Белые пытаются усилить позицию.
11. h4!? Cd7 12. b4 b6 13. С : c6 С : c6 14. Ke5 Лc8 15. g3 Cf6 16. Cf4 bc 17. bc Фa5 18. Лc1. Новинка на 11-м ходу позволила белым захватить центральный пункт e5, и после 18. . .Ф : a3 19. 0—0 они имели бы хорошую игру. Но следующий ход черных ставит белых в критическое положение.
18. . .Cb5 19. Фb3 Лb8 20. f3. После 20. Фb4 Фa6 21. К : e4 fe 22. c6 Cf1 23. Фd2 Cd8 черные выигрывают.
20. . .С : e5 21. С : e5.



21. . .Cc4! Теперь ошибочность стратегии белых становится очевидной. Проигрывает 22. Фa4— Ф : c3+! 23. Л : c3 Лb1 и 22. Фc2— К : c3 23. Ф : c3 Ф : c3 24. Л : c3 Лb1+. В партии еще было:
22. Ф : b8 Л : b8 23. fe Лb2.
Белые сдались.

Вскоре шахматист с Кавказских Минеральных Вод вступит в борьбу за мировую корону заочных шахмат. Вслед за Уманским титул чемпиона СССР в игре по переписке вернул на Северный Кавказ Александр Липириди. В шахматы Александр научился играть поздновато — в 16 лет. Стремительно преодолевая начальные ступени, он в 1960 году становится кандидатом в мастера, а через год выигрывает краевое первенство. Всего в активе А. Липириди восемь побед в чемпионатах Ставрополья. В середине 60-х годов Александр Христофорович несколько раз бывал близок к выполнению мастерского норматива, но в решающий момент фортуна всякий раз отворачивалась от него.

В 1977 году А. Липириди попробовал свои силы в заочном соревновании. Одержав последовательно победы в четвертьфинале, полуфинале и финале всесоюзного первенства, представитель Кисловодска вместе с золотой медалью чемпиона получил звание мастера. Уверенно играл А. Липириди и в очередном чемпионате СССР.

А. ЛИПИРИДИ —
Кисловодск
Г. КОТЕНКО
Киев
16-й шахматный чемпионат СССР по переписке, 1985—1986.

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. g3 Cg7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 Лe8 10. Kd2 a6 11. a4 Kbd7 12. h3 Лb8 13. Kc4 Ke5 14. Ka3 Kh5 15. e4 Лf8 16. Kph2 Cd7 (рекомендация Г. Каспарова) **17. Фe2!** (усиление по сравнению с партией В. Корчной — Г. Каспаров, Люцерн, 1982)
17. . .b5 18. ab ab 19. Ka : b5 C : b5 20. K : b5 c4 21. Ka7! Лb3 22. Kc6 K : c6 23. dc Лb4 24. Лa7 Cd4 25. Лb7 Л : b7 26. cb Фc7 27. e5! C : e5 28. Ch6 Лd8 29. Лa1.
Черные сдались.

А. Липириди близок к выполнению нормы международного мастера в заканчивающемся мемориале В. Симагина. И уже включился в борьбу за титул чемпиона Европы в составе сборной страны.

Итак, Омельченко, Уманский, Липириди. Возникает вопрос, кому из местных шахматистов по силам поддержать «марку»? Можно было бы назвать несколько фамилий. Но, пожалуй, увереннее других готов принять эстафету лидера в заочных шахматах Михаил Еремин из Ставрополя. Он уже победил в четвертьфинале и полуфинале всесоюзного первенства, а ныне лидирует в первой лиге финала чемпионата СССР и близок к выполнению мастерской нормы. Кто знает, может быть, в будущем на групповом снимке чемпионов СССР с Северного Кавказа появятся новые лица.

С. ГРОДЗЕНСКИЙ.

ПОСЛЕ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

нужны нормативы

В номере третьем за этот год была опубликована заметка А. Белоусенко «Для кого пишутся приказы». В ней шла речь об организации заочных соревнований в Белоруссии. Заместитель председателя Госкомспорта БССР В. Путьков ответил редакции, что утвержденные планы по проведению республиканских личных и командных соревнований, организуемых Госкомспортом БССР и республиканским Дворцом шахмат и шашек, выполняются. Одновременно считаем необходимым отметить, говорится далее в ответе, что решение вопросов компенсации почтовых и других расходов участников и судей заочных соревнований постоянно осложняется отсутствием утвержденных нормативных документов.

ХОТЯ ПИСЬМО НЕ НАПЕЧАТАНО

конфликт в Ц-174

С. Захаров из г. Витебска играл в заочном турнире Ц-174, организованном Центральным шахматным клубом СССР. В партии с В. Русиным (старостой турнира) ему засчитали поражение. С. Захаров не согласился с таким решением и написал судье Ю. И. Байдакову. Тот почему-то отмолчался, не ответил и на второй протест.

Редакция познакомила с этим письмом Комиссию заочных соревнований ЦШК СССР. Заместитель председателя Комиссии Ю. Джасмагамбетов сообщил нам:

— Конфликт в партии С. Захаров — В. Русин был рассмотрен судьей Ю. Байдаковым, и в связи с нарушениями Правил игры по переписке со стороны В. Русина тому засчитано поражение.

Турнир Ц-174 завершен, никаких других протестов от участников в Комиссию заочных соревнований не поступало.

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ СЫГРАТЬ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Стариков Олег. 14 лет. 3-й разряд. Вызываю на матч сверстников и юношей не старше 20 лет. Жду открытки с первым ходом. 708412 Узбекская ССР, г. Сырдарья, совхоз Малик, отделение Тихий Дон, ул. Шолохова, 19.

Леухин Леонид. 15 лет. 2-й разряд. 659424 Алтайский край, Бийский район, с. Верх-Катунское, ул. Трактовая, д. 2.

Шибаев Алексей. 13 лет. 2-й разряд. Играю все дебюты. Предлагаю сыграть мальчикам не старше 15 лет. 420126 Казань, ул. Гаврилова, д. 16, кв. 65.

Сапожников В. В. 15 лет. 1-й разряд. Ищу партнеров старше на 2—5 лет, имеющих кандидатские баллы. 129345 Москва, ул. Осташковская, д. 23, кв. 17.

Валюнас Э. Й. 30 лет. 1-й разряд. Хотел бы проверить свои искания за черных в атаке Маршалла. 234301 Литовская ССР, Каунасский район, п/о Кармелава, д. Рамучяй, ул. Центральная, д. 1.

Ганбаров Каграман Рашид-оглы. 30 лет. Учитель. Разряда не имею. 374423, Азербайджанская ССР, район Агдам, село Паправенд.

Корнюшин Дима. 14 лет. Хочу сыграть с ровесниками. 330063 Запорожье, ул. Чекиста, д. 15, кв. 9.

Заноз Борис, 14 лет. Нравятся обоюдоострая игра, необычные позиции. 256135 Киевская обл., Переяслав-Хмельницкий район, с. Козлов.

Попов Максим. 15 лет. 2-й разряд. Хотел бы сыграть английское начало или испанскую партию. 654035 Кемеровская обл., г. Новокузнецк, ул. Бардина, д. 16, кв. 61.

Кровельщиков Константин, 15 лет, 2-й р. Сыграл бы с желающими защиту двух коней. 665770 Иркутская обл., г. Усть-Илимск, ул. 40 лет Победы, д. 9, кв. 176.

Бахтин Владимир Ефимович, 47 лет, 2-й р. Хотел бы сыграть «Контргамбит Фалькбеера» с любым шахматистом. 641100 Курганская обл., г. Шумиха, ул. Чистовская, д. 2.

Пустовалов Виталий, 25 лет 665820 г. Ангарск, 94-25-112.

Николаев Олег, 25 лет. 606015 Горьковская обл., г. Дзержинск, ул. Ситнова, д. 10-б, кв. 113

Илларионов Петр, 32 года. 334642 Крымская обл., Ленинский район, пос. Щелкино, д. 82-а, кв. 23.

Хокон Константин 601240 Владимирская обл., Судогдинский район, пос. Андреево, ул. Красная, д. 15.

10 читатели против знатоков

В 44-м томе «Шахматного информатора» собраны 754 партии, игравшиеся во второй половине прошлого года. Из них редакция сборника отобрала 30 наиболее интересных, с точки зрения сотрудников, партий и предложила авторитетному жюри выбрать десять самых-самых. В следующем томе «Информатор» сообщит, кто из авторитетов каким встречам отдал свои симпатии. Вот как раз в эти дни эксперты и оценивают предложенные им партии.

Мы предлагаем вам, дорогие товарищи, посоревноваться с уважаемыми гроссмейстерами и тоже определить десятку самых красивых партий из этих 30. Право же, очень интересно узнать, насколько твои эстетические вкусы совпадают с мнениями признанных авторитетов.

Спортивная сторона не единственная в конкурсе. Главное — знакомство, разбор, анализ партий, немалая часть которых в нашей шахматной печати не публиковалась. От этого знакомства вы, несомненно, получите удовольствие и сможете представить свой рейтинг по эстетике шахмат. Условный, конечно, но все же.

Девять гроссмейстеров по десятибалльной системе определяют порядок партий. Точно так же и читатели ставят каждой встрече оценку. Из публикуемых в этом и следующем номерах 30 партий вы после разбора указываете: первое место — партия №. . . . ., второе — партия №. . . . . и т. д. до десятой. Чей прогноз совпадет (или окажется ближе всего) с коллективным результатом гроссмейстеров?

Но у нашего конкурса есть и второе направление. Из ваших оценок мы составляем читательскую «десятку», а по сути, «тридцатку», ибо в ваших письмах фигурируют все помещенные партии.

Редакции «Информатора» и нашего журнала отметят тех, чей выбор будет наиболее близок к мнению экспертов и тех, кто займет первые места в читательском списке.

Конкурс «Эло по эстетике» мы проводим в шестой раз, и каждый раз отмечаем по 30—40 участников. А главный приз — 45-й том «Информатора».

Кроме оценок лучших, с вашей точки зрения, десяти партий, нам хотелось бы знать хотя бы краткое мнение и о том, почему вы выбрали именно эти встречи, чем они понравились. Сообщите также ваш возраст, кем работаете или где учитесь, давно ли играете в шахматы, имеете ли разряд.

И, пожалуйста, разборчиво и полностью — фамилию, имя, отчество, точный (с индексом) домашний адрес.

Постоянные участники конкурса уже знают, а новым скажем: особенно приветствуем коллективный разбор партий — в семье, кружке, на секции, в ДЮСШ, в клубе. Мнения, естественно, могут быть разные, и о них надо обязательно сообщить.

В письмах нас спрашивают: могут ли принять участие в конкурсе те, кто пока не является подписчиком? Могут все читатели независимо от квалификации, в том числе и зарубежные.

Конверты с вашими оценками надо отправить до 5 сентября 1988 г. (контроль — по почтовому штемпелю). Но пожалейте почтальонов и жюри, высылайте раньше. На конверте сделайте надпись: «Эло по эстетике».

Желаем вам успеха и... немного завидуем: у вас еще впереди разбор интереснейших партий.

* * *

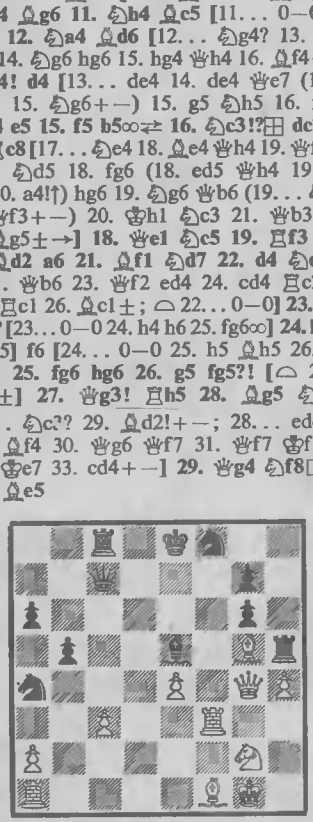
В этом номере мы помещаем 13 партий из 44-го тома «Информатора». Остальные 17 будут опубликованы в следующем номере.

Все партии обозначены цифрами. Фамилии соперников не указываются, хотя некоторые читатели просили, чтобы мы это сделали. Но тогда на вас в значительной степени будут влиять имена партнеров, а нам бы хотелось, чтобы вы в первую очередь руководствовались эстетикой. А при подведении итогов мы, естественно, сообщим, кто играл и комментировал партии.

± = у белых несколько лучше	□ единственный ход
= + у черных несколько лучше	⌓ лучше
± у белых лучше	N новинка
∓ у черных лучше	⇔ линия
+– у белых решающее преимущество	⟋ диагональ
–+ у черных решающее преимущество	⊞ центр
= равно	» королевский фланг
= ∞ компенсация за материал	« ферзевый фланг
∞ неясная позиция	× слабый пункт
⟳ преимущество в развитии	⊥ эндшпиль
○ преимущество в пространстве	!? ход, заслуживающий внимания
→ с атакой	⊟ два слона
↑ с инициативой	RR примечание редакции
⇄ с контригрой	⊟ разноцветные слоны
⊙ цугцванг	⊟ одноцветные слоны
# мат	○○ сдвоенные пешки
! очень хороший ход	○··○ изолированные пешки
!! отличный ход	⚇ связанные пешки
? слабый ход (ошибка)	(+) время (цейтнот)
?? грубая ошибка	R разные ходы
?! сомнительный ход	⌊ с
△ с идеей	⌋ без
	‖ и т. д.
	— смотри

1.

1. ♘f3 d5 2. g3 ♗g4 [RR 2... c6 3. ♗g2 ♗g4 4. c4 e6 5. 0—0 ♗d6 6. d3 ♘d7 7. cd5 cd5 8. ♘c3 ♘e7 9. e4 0—0 10. ed5 ed5 11. h3 ♗h5 12. g4 ♗g6 13. ♘h4 ♘c5 14. d4 ♘e6 15. f4 ♗e4 16. ♘e4 de4 17. ♗e4 ♕b6 18. ♗e3 ♕b2 19. ♕d3 ♘f4 20. ♗f4 ♗f4 21. ♘f3 ♕b6 22. ♗h7 ♔h8 23. ♗e4∞ U. Andersson 2600 — G. Flear 2480, Szirák (izt) 1987] 3. ♗g2 ♘d7 4. c4 c6 5. cd5 cd5 6. ♘c3 e6 N [6... ♘gf6] 7. d3 ♘gf6 8. 0—0 ♗e7 9. h3 ♗h5 [9... ♗f3 10. ♗f3⩲] 10. g4 ♗g6 11. ♘h4 ♗c5 [11... 0—0 12. f4±] 12. ♘a4 ♗d6 [12... ♘g4? 13. ♘c5 ♘c5 14. ♘g6 hg6 15. hg4 ♕h4 16. ♗f4+—] 13. e4! d4 [13... de4 14. de4 ♕e7 (14... ♘e4? 15. ♘g6+—) 15. g5 ♘h5 16. f4±] 14. f4 e5 15. f5 b5∞⇄ 16. ♘c3!?⊞ dc3 17. bc3 ♖c8 [17... ♘e4 18. ♗e4 ♕h4 19. ♕f3±; 17... ♘d5 18. fg6 (18. ed5 ♕h4 19. fg6 hg6 20. a4!↑) hg6 19. ♘g6 ♕b6 (19... ♘c3? 20. ♕f3+—) 20. ♔h1 ♘c3 21. ♕b3! fg6 22. ♗g5±→] 18. ♕e1 ♘c5 19. ♖f3 ♘a4 20. ♗d2 a6 21. ♗f1 ♘d7 22. d4 ♘db6?! [22... ♕b6 23. ♕f2 ed4 24. cd4 ♖c2 25. ♖c1 ♖c1 26. ♗c1±; ⌓ 22... 0—0] 23. ♘g2 ♕c7? [23... 0—0 24. h4 h6 25. fg6∞] 24. h4±↑ [△ h5] f6 [24... 0—0 25. h5 ♗h5 26. gh5 +—] 25. fg6 hg6 26. g5 fg5?! [⌓ 26... ♘d7±] 27. ♕g3! ♖h5 28. ♗g5 ♘d7□ [28... ♘c3? 29. ♗d2!+—; 28... ed4 29. ♗f4 ♗f4 30. ♕g6 ♕f7 31. ♕f7 ♔f7 32. ♖f4 ♔e7 33. cd4+—] 29. ♕g4 ♘f8□ 30. de5! ♗e5



31. ♗b5!!+— ab5 32. ♖af1 ♗f6□ [32... ♖h8 33. ♖f8+—] 33. ♗f6 gf6 34. ♖f6 ♕c5 35. ♔h1 ♖c6?!⊕ [35... ♖h8□ 36. ♘f4! (36. ♖f8? ♖f8 37. ♕e6 ♔d8 38. ♖d1 ♔c7 39. ♖d7 ♔b8—+) ♖c6 37. ♘g6 ♖f6 38. ♖f6+— ×♔e8] 36. ♖f8 ♕f8 37. ♖f8 ♔f8 38. ♘f4 ♖h6 39. ♕g5 1 : 0

2.

1. c4 e5 2. ♘c3 ♘f6 3. ♘f3 ♘c6 4. g3 ♗b4 5. ♗g2 0—0 6. 0—0 e4 7. ♘g5 ♗c3 8. bc3 ♖e8 9. f3

9... e3!? N [Zajcev; 9... ef3 — 35/44] 10. d3! [10. de3 b6 (10... h6 11. ♘h3 d5 12. ♘f4 dc4 13. e4±; 10... d6∞) 11. e4 h6 (11... ♗a6?! 12. f4 h6 13. ♘f7 ♔f7 14. e5 ♘g8? 15. ♗d5 ♔f8 16. ♗a3 ♘ge7 17. ♕d3 d6 18. ♕h7+—; 14... ♗c4 15. ef6±↑) 12. ♘h3 ♗a6∞] d5□ 11. ♕b3!± [11. cd5 ♘d5 *a)* 12. ♘e4 f5 13. c4 fe4 (13... ♘de7=; 13... ♘f6 14. ♘c3 ♘d4=) 14. cd5 ef3 15. ♖f3 ♘d4 16. ♖e3 ♗g4 17. ♗e4 ♕f6 18. ♗b2 ♕b6! 19. ♗d4 ♕d4 20. ♕c1□ ♗e2 21. ♔g2 ♗d3—+; *b)* 12. ♕b3 ♘a5 (12... ♕g5 13. f4 ♘f4 14. ♖f4∞) 13. ♕a3 ♕g5 14. ♕a5 ♕e5 (14... b6 15. f4±) 15. d4 (15. f4? ♘f4 16. ♕e5 ♘e2 17. ♔h1 ♖e5 18. ♗b2 ♖b5∓) ♕d6= △ 16. ♗a3 ♕c6 17. f4 ♕c3 18. ♕a4 ♘f6] ♘a5 12. ♕a3 c6 13. cd5 cd5 14. f4 ♘c6 15. ♖b1 ♕c7 [15... ♗g4!? *a)* 16. ♖b7 ♗e2 17. ♖e1 (17. ♘f7 ♕a5! 18. ♕d6 ♗f1 19. ♘h6 ♔h8 20. ♘f7=) ♗d3 18. ♘f7 ♕a5 19. ♕d6 ♘d4∞; *b)* 16. ♖e1 h6 (16... ♕d7 17. h3±) 17. ♘f3 ♕d7 18. d4 △ ♘e5±] 16. ♗b2 ♗g4 17. c4= [17. ♘f3 ♕d7 18. ♗a1 ♖e7!? (18... ♗h3 19. ♗h3 ♕h3 20. ♖b7 ♘g4 21. ♕c5!±; 18... b6 19. ♖fc1 △ 19... ♖ad8?! 20. c4 d4 21. c5!±) 19. ♖fc1 ♗h3 20. ♗h1 ♘h5 △ ♘f4∞; 17. ♖fe1!±] dc4 18. ♗f6 gf6 19. ♘e4 ♔g7 [19... ♖e4!? 20. ♗e4□ f5! (20... ♗e2 21. ♖fe1±) 21. ♗f3 ♘d4 (21... ♗f3 22. ♖f3 ♘d4 23. ♖e3 ♘c2 24. ♕e7+—) 22. dc4 ♗f3 23. ef3 e2 24. ♖fe1 ♕c4∞] 20. dc4∓ [20. h3 ♗e2 21. ♘f6 ♗f1 22. ♕c3 ♖e5!; 20. ♕c3 ♕d8! (20... ♕e7 21. ♖b7 ♕b7 22. ♘f6 ♔f8 23. ♘g4+—) 21. dc4 ♕d4 (21... ♘d4 22. ♕e3!) 22. ♖b7 ♖e4 23. ♕d4 ♖d4 24. ♗c6=; 20. ♘d6 ♖e6 21. ♘c4 ♖d8 22. f5 ♖ee8 23. ♖b2 ♘d4 24. ♖b7 ♘e2 25. ♔h1 ♘g3! 26. ♔g1! (26. hg3? ♕g3—+) ♘e2 (26... ♕b7 27. ♗b7 ♘f1 28. ♔f1 ♗f5 29. ♘d6+—; 26... ♘f1 27. ♖c7 e2 28. ♕a7□ e1♕□ 29. ♖f7 ♔h6 30. ♖f6! ♔g5 31. ♕g7 ♔f4 32. ♕h6#) 27. ♔h1 ♕c8!? (27... ♘g3=) 28. ♘d6 ♖d6 29. ♕d6 ♗f5∞; [20. ♘f6!? ♔f6 21. ♖b5 (Makaryčev, Radovskij) ♖ad8 22. ♕c3 ♔e7 23. ♕c4∞] ♖ad8 [20... ♗e2 21. ♕b2 ♖e4 22. ♕e2 ♖e7∞; 21. ♘f6†] 21. ♖b3?!! [21. ♘c3 ♘d4 22. ♘d5 *a)* 22... ♕d6 23. ♕d6 (23. c5?! ♕e6 24. ♘c7 ♘e2 25. ♔h1 ♕f5 26. ♘e8 ♖e8 27. ♖b3 ♘d4 28. ♖e3 ♘c2 —+; 27. ♖b7 ♕h5∓) ♖d6 24. ♖b7 ♗e2 25. ♖e1 ♗c4 26. ♘e3 ♖de6 27. ♖b4 ♘e2 28. ♔f2 ♗d3 29. ♘d5 ♘f4 30. ♘f4 ♖e1 31. ♘d3 ♖8e2 32. ♔f3 ♖e3 33. ♔f2 ♖1e2 34. ♔f1 ♖g2 35. ♔g2 ♖d3 36. ♖a4=; *b)* 22... ♕c4 23. ♘e3 ♕e2 24. ♘g4 (24. ♖be1 ♕d2∓) ♕g4∓] ♘d4∓ 22. ♖e3 ♕c4 [22... ♘c2 23. ♕c3 ♘e3 24. ♕f6 (24. ♘f6 ♔g6 —+) ♔f8 25. ♕h6 ♔e7 26. ♕f6 ♔d7—+] 23. ♔h1 ♘f5! 24. ♖d3 ♗e2 25. ♖d8 ♖d8 26. ♖e1 ♖e8—+ [△ 27. ♘d6 ♘d6 28. ♕d6 ♗f3 29. ♖e8 ♕f1#] 27. ♕a5 b5 28. ♘d2 ♕d3 29. ♘b3 ♗f3 30. ♗f3 ♕f3 31. ♔g1 ♖e1 32. ♕e1 ♘e3 0 : 1

3.

1. ♘f3 c5 2. c4 b6 3. d4 cd4 4. ♘d4 ♗b7 5. ♘c3 ♘f6 6. f3 [RR 6. ♗g5 a6 7. ♗f6 gf6 8. e4 e6 9. ♘c2 N (9. ♗e2 — 39/63) ♕c7 10. h4 ♘c6 11. ♖h3 ♘e5 12. b3 ♖g8 13. ♕d2 ♘g4 14. f4 ♗c5∓ S. Agdestein 2565 — Kudrin 2515, Marseille 1987] d6 7. e4 ♘bd7 8. ♗e3 e6 9. ♗e2 ♗e7 10. ♕d2 a6 11. 0—0 0—0 12. ♖fd1 ♖e8 13. ♖ac1 ♕c7 14. ♗f1 ♖ac8 15. ♔h1 ♕b8 16. ♕f2 ♗d8 17. ♘c2 N [17. ♘b3 — 33/58; 17. ♕g1 — 33/(58)] ♗c7 18. g4 h6 [18... ♘e5!? 19. g5 ♘fd7∞] 19. h4 d5! [19... ♘e5 20. g5 h6! 21. hg5 ♘h7 △ ♗d8, b5∞] 20. g5 ♗g3! 21. ♕g2 [21. ♕d2 de4 (21... ♘h5!? 22. gh6 g6 23. cd5 ♘e5∞) 22. gf6 ♘f6 23. fe4 ♘e4 24. ♘e4 ♗e4∞] de4 22. fe4 hg5 23. hg5 ♘e4 24. ♘e4 ♘c5! 25. ♗c5□ [25. ♗d3 ♘d3 26. ♖d3 ♕a8! 27. ♖d4 ♗e5—+] ♖c5 26. ♖d7 ♗a8! [26... ♖g5? 27. ♖b7!+—] 27. ♖cd1 [27. g6 ♖h5 28. ♔g1 ♗h2 29. ♔f2 f5!—+] ♖g5 28. ♘g5□ ♗g2 29. ♗g2 ♕f4! 30. ♘h3□ [30. ♘f7 ♕h4 31. ♔g1 ♕h2 32. ♔f1 ♖f8—+] ♕c4 31. ♘d4 ♕a2 32. ♖f1! ♗e5 33. ♘f3 ♗f6 34. ♖fg5 ♕b2 35. ♘f7? [35. ♖f7! ♖e7 36. ♖e7 ♗e7 37. ♘e6 ♕e5∓] ♖e7!∓ 36. ♖e7 ♗e7 37. ♖f2 ♕d4 38. ♖f4 ♕d1 39. ♖f1 ♕d4⊕ 40. ♘f4?! ♗f6—+ 41. ♗h3 ♔f7 42. ♗e6 ♔e7 43. ♗f5 ♕d2 44. ♗d3 b5 45. ♖f3 ♗e5 46. ♗g6 ♔d6 47. ♔g1 ♗d4 48. ♔f1 a5 0 : 1

4.

1. c4 e5 [RR 1... g6 2. e4 e5 3. ♘c3 ♗g7 4. g3 ♘e7 5. ♗g2 d6 6. ♘ge2 c5 7. d3 ♘bc6 8. 0—0 0—0 9. a3 ♘d4 N (9... ♖b8; 9... ♗e6 — 15/44; 9... a6 — 20/83) 10. b4 ♗g4 11. f3 ♗e6 12. ♖b1 ♕d7 13. bc5 dc5 14. ♘d5 ♘e2 15. ♕e2 ♘c6= A. Miles 2565 — Gulko 2525, Philadelphia 1987] 2. ♘c3 d6 3. g3 c5 4. ♗g2 ♘c6 5. a3! g6 [5... a5!?] 6. b4 ♗g7 [6... cb4 7. ab4 ♘b4 8. ♕a4 ♘c6 9. ♗c6 bc6 10. ♕c6 ♗d7 11. ♕b7 ♖c8 (11... ♘e7 12. ♖a7±) 12. ♖a7 ♖c4 13. ♘f3±] 7. ♖b1 [7. bc5 dc5 8. ♗c6 bc6 9. ♖b1 △ d3∞] ♘ge7 8. e3 0—0 9. d3 ♖b8 10. ♘ge2 ♗e6 11. b5 ♘a5 12. ♗d2 b6 [12... d5 13. cd5 ♘d5 14. ♘d5 ♗d5 15. ♗d5 ♕d5 16. 0—0 b6 17. ♗a5 ba5 18. ♘c3±] 13. 0—0 ♘b7 14. e4 ♔h8?! [14... h6 △ f5] 15. ♕c1 f5 16. ♗g5 ♕e8 17. ♗e7! ♕e7 18. ef5 ♗f5?! [18... gf5 19. f4±] 19. ♘d5± ♕d7 20. ♕d2 ♘a5 [⌓ 20... ♘d8 21. a4 ♘f7 22. a5 ♗h6 △ ♘g5-h3] 21. ♘ec3 ♖be8 22. ♘e4 ♘b7 23. a4 ♘a5 24. h4 ♘b7 25. ♔h2 ♖b8 26. ♖a1 ♘a5 27. ♖a3 ♖f7 28. ♕c3 ♖d8 29. ♖a2± ♗h6 30. ♘g5 ♖ff8 31. ♖e2 ♗g7 32. ♕c2 ♖de8 33. ♘e3! ♗h6 34. ♗d5 ♗g7 [34... ♗g5 35. hg5 △ f4±] 35. ♕d1 h6 36. ♘e4 ♕d8 37. ♖a2 ♗c8 38. ♘c3! h5 39. ♗e4 ♖e6 40. ♘cd5 ♗h6 41. ♘g2 ♔g7?! 42. f4+— ef4 [42... ♖ee8 43. ♖af2 △ f5+—] 43. ♘gf4 ♖e5 44. ♘g6! ♖f1 45. ♕f1 ♖e4 46. de4 ♔g6 47. ♖f2 ♕e8 [47... ♗g7 48. ♖f7 △ ♘e7, e5+—] 48. e5! de5 [48... ♕e5 49. ♖e2+—] 49. ♖f6 ♔g7 50. ♖d6 1 : 0

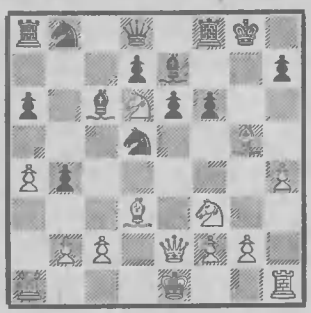
5.

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 c5 4. d5 ed5 5. cd5 d6 6. ♘c3 g6 7. e4 ♗g7 8. ♗e2 0—0 9. 0—0 ♘a6 10. ♘d2 ♖e8 11. f3 ♘c7 12. a4 b6 13. ♘c4 ♗a6 14. ♗g5 ♕d7 15. ♖b1 ♗c4 16. ♗c4 a6 17. b4 b5 18. ♗d3 c4 N [18... h6 — 19/111] 19. ♗c2 [19. ♗e2!?] ba4! 20. ♗a4 [20. ♘a4!? ♖ab8 (20... ♘b5 21. ♘b6 ♕a7 22. ♗e3 ♘c3 23. ♕e1 ♘b1 24. ♘a8 ♕a8 25. ♗b1 △ 25... ♘d5 26. ed5 ♗d4 27. ♗d4+—) 21. ♘c3 ♘b5 22. ♘b5 ab5 23. ♗e3 ♖a8 24. ♗d4] ♘b5 21. ♔h1? [21. ♗e3? ♘c3 22. ♗d7 ♘d1 23. ♗e8 ♘e3—+; 21. ♕d2! ♕b7 (21... ♕a7 22. ♗e3 ♗h6 23. ♗a7 ♗d2 24. ♗b5 ab5 25. ♘b5 △ ♗d4) 22. ♗b5 ab5 23. ♖a1 ♕b6 24. ♔h1 (24. ♗e3 ♗h6 25. ♔f2!?) ♘d7∞] ♕b7 22. ♗b5 [22. ♘b5 ab5 23. ♖c2 ♖a2†] ab5 23. ♗e3 [23. ♕d2 ♖a3 24. ♗e3 ♖c3! 25. ♕c3 ♘e4 26. ♕a3□ ♘c3 27. ♖be1

♘d5 28. ♗d2 ♖a8 29. ♕c1 ♕c6 △ c3∓; 23. ♕c1 ♘d7 △ ♘e5-d3] **♘g4! 24. ♗d4** [24. fg4 ♗c3 25. ♗d4 ♗d4 26. ♕d4 ♖e5 △ ♕e7∓ ×e4] ♘e3 [24. . . ♘e5 25. f4 ♘d3 26. ♗g7 ♔g7 27. ♕d2 △ f5-f6→] **25. ♗e3 ♗c3 26. ♗d4 ♗d4 27. ♕d4 ♕a7! 28. ♕c3** [28. ♕a7 ♖a7 △ f5∓ ⊥; 28. ♕f6 ♕e7 29. ♕c3 ♕e5! 30. ♕e5 ♖e5 31. ♖a1 ♖a1 32. ♖a1 f5!∓] **♕e7 29. ♖a1** [29. ♖be1 ♕e5 30. ♕e5 ♖e5 31. f4 ♖e7 32. e5 ♖ae8 33. ♖e2 de5 34. d6 ♖e6∓; 29. ♖fe1 ♖a2 30. f4 ♕a7 △ ♕f2] **♖a1 30. ♕a1** [30. ♖a1 f5! 31. ♖e1 ♕e5∓] **♖c8** [30. . . f5 31. ♕a6 fe4 32. fe4 ♕e4 33. ♕d6⇄] **31. ♖c1 ♕c7 32. ♕c3** [32. ♖c3 ♕b6 △ ♕d4] **♖a8 33. f4** [33. ♖a1 ♖a1 34. ♕a1 c3−+] **♕a7!** [33. . . ♖a2 34. ♕f6 ♕a7 35. e5⇄] **34. ♕d2** [⌓ 34. e5 ♕f2 35. ed6 (35. ♕f3 ♕b2 △ c3−+) ♕f4 36. d7 ♕f5∓] **♕a2 35. ♕e1 ♕b2 36. ♖b1 c3! 37. h3 ♖a2 38. ♕f1 c2! 39. ♖c1 ♕b4 40. e5 ♖b2 41. ♕f2 ♕e4 42. ♔h2** [42. ed6 ♖b1 43. ♕f1 ♖c1 44. ♕c1 ♕d3 45. d7 ♕d1 46. ♔h2 ♕c1 47. d8♕ ♔g7 48. ♕c7 ♕b2−+] ♕d5 **0 : 1**

6.

1. e4 a6 2. d4 b5 3. ♘f3 ♗b7 4. ♗d3 ♘f6 5. ♕e2 e6 6. a4 c5 7. dc5 ♗c5 8. ♘bd2 b4 9. e5 ♘d5 **10. ♘e4 ♗e7 11. ♗g5! N** [11. 0—0 — 29/153] **0–0 12. ♘d6 ♗c6** [12. . . ♕c7? 13. ♘b7 ♕b7 14. ♕e4+−; 12. . . ♗g5 13. ♘b7 ♕e7 14. g3±] **13. h4!? f6 14. ef6 gf6?** [14. . . ♘f6 15. ♘c4±]



15. ♘e5!! fg5 [15. . . fe5 16. ♕h5 ♖f5 17. ♗f5 ef5 18. ♕f7 ♔h8 19. ♘e8+−; 15. . . ♗d6 16. ♗h7!! ♔g7! (16. . . ♔h7 17. ♕h5 ♔g8 18. ♕g6 ♔h8 19. ♗h6 ♕e7 20. ♗f8 ♕f8 21. ♘f7+−) 17. ♘c6 ♘c6 18. ♕h5!→] **16. ♕h5 ♖f5** [16. ∴ ♘f6 17. ♗h7 ♔h8 18. ♘df7 +−; 17. ♕g5 △ ♘df7 +−] **17. ♗f5 ef5 18. ♕f7 ♔h8 19. ♘g6! 1 : 0**

7.

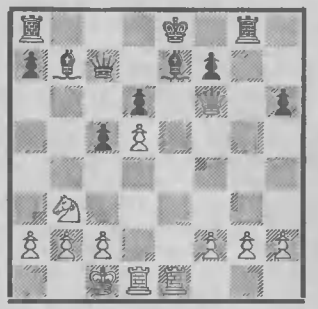
1. e4 ♘c6 2. d4 e5 3. de5 [3. d5 ♘b8!?] ♘e5 **4. ♘f3** [4. f4 ♘g6 5. ♘f3 ♗c5 6. ♗c4±] ♘f3 **5. ♕f3 ♕f6 6. ♕g3 ♕g6 7. ♕c7 ♗d6! N** [7. . . ♕e4 — 10/141] **8. ♕c4 ♘f6 9. ♘c3** [9. f3? ♗h2∓] ♗e5 [9. . . 0—0 10. f4 b5 11. ♘b5 ♘e4 12. ♗d3 ♖e8∓↑] **10. ♗d2?!** [10. ♕c5? d6 11. ♗b5 ♔d8 12. ♕e3 ♕g2∓; ⌓ 10. ♗e3 0—0 11. 0-0-0 a6 12. ♘d5!±; 11. . . d6 △ ♗e6⩲] **0–0 11. 0-0-0 d5!?** [⌓ 11. . . d6 △ ♗e6⩲] **12. ed5** [12. ♘d5 ♘d5 13. ed5 (13. ♕d5 ♕f6 14. ♕b3 ♗e6 15. ♕a3 ♕f2⩲) ♗f5 14. ♗d3 ♖fc8 15. ♗f5 ♕f5 16. ♕b3 b5! △ ♖c4, ♖ac8, a5∞] **b5 13. ♘b5?** [13. ♕b5 ♖b8 *a)* 14. ♕a5 ♗f5 15. ♕a4 ♘d5! 16. ♘d5 ♗b2 17. ♔b1 ♗a3 18. ♗b5?! (18. ♗b4? ♗b4 19. ♘b4 ♗c2! 20. ♕c2 ♖b4 21. ♔c1 ♕g5 22. ♖d2 ♕e5−+) ♗c2 19. ♕c2 ♖b5 20. ♘b4 ♕b6∓; 18. ♔a1 −; *b)* 14. ♕a4 ♗d7 15. ♕a5 (15. ♕a7 ♖a8 16. ♕e3 ♘g4 17. ♕f3 ♖fb8 18. ♗d3 ♖a2!−+) ♗f5=; 13. ♕b3! b4 14. ♘a4 ♗f5 15. ♗d3 ♗d3 16. ♕d3 ♕d3 17. cd3 ♘d5±] **♗f5 14. ♗c3** [14. ♗d3? ♖fc8 15. ♗f5 ♕f5 16. ♕b3 ♖ab8−+] **♖fc8 15. ♕a4** [⌓ 15. ♗e5 ♖c4 16. ♗c4 ♘d7 (16. . . ♕h6 17. ♔b1 ♘e4 18. ♗d3!±) 17. ♗g3 (17. ♖he1 ♕g5 18. f4□ ♕g2∓) ♗c2 18. ♖d2 ♗f5 △ ♘b6∓] **a6! 16. ♘d4 ♖c3! 17. bc3** [17. ♘f5 ♕f5 18. bc3 ♘e4!−+] **♖b8!!−+ 18. ♘b3** [18. g3 ♘e4; 18. ♘f5 ♕f5 19. ♗d3 ♕f4! 20. ♕f4 ♗f4 21. ♖d2 ♘d5 22. ♗c4 (22. g3? ♘c3 △ ♖b1#) ♘c3 23. ♗b3 ♘e4] **♘e4! 19. ♕a6 ♕g5 20. ♔b2 ♘c3 21. ♖e1 ♕d2 22. ♗d3 ♘e2 23. ♔b1 ♕c3 0 : 1**

8.

1. e4 d5 2. ed5 ♕d5 3. ♘c3 ♕a5 [RR 3. . . ♕d6 4. d4 ♘f6 5. ♘f3 ♗g4 N (5. . . a6?! — 28/164) 6. h3 ♗h5 7. g4 ♗g6 8. ♘e5 c6 9. ♗f4 ♘d5 10. ♕d2 ♘f4 11. ♕f4 ♘d7 12. 0-0-0 ♘e5 13. de5 ♕c7 14. ♗d3 ♗d3 15. ♖d3± Psahis 2575 — A. Sygulski 2410, Jurmala 1987] **4. d4 e5 5. de5 ♘c6 6. ♘f3 ♗b4 7. ♗d2 ♗g4 8. a3 ♘d4 9. ♗b5! N** [9. ab4?! ♕a1! 10. ♗b5! c6 11. ♕a1 ♘c2 12. ♔e2 ♘a1 13. ♖a1 (13. ♗a4 b5 14. ♘b5 cb5 15. ♗b5 ♗d7∓) cb5 14. ♘b5⩲; 9. ♗e2 ♗f3 10. ♗f3 N (10. gf3) ♕e5 11. ♔f1 ♗c3 12. ♗c3 0-0-0 13. ♗d4 ♖d4 14. ♕e2 ♕f6 15. g3 ♘h6 16. ♔g2? ♖hd8∓ Dolmadjan 2345 — K. Angelov 2380, Varna 1987; 16. c3!±] **c6! [**9. . . ♘b5? 10. ab4 ♕b4 11. ♖a4 ♘c3 (11. . . ♗f3 12. ♖b4 ♗d1 13. ♘b5+−; 11. . . ♕b2 12. ♘b5 ♗f3 13. ♘c7+−) 12. ♖b4 ♘d1 13. ♖g4 ♘b2 14. ♖b4+−] **10. 0–0!! ♗f3!** [10. . . cb5 11. ab4 ♕b4 12. ♘b5!! ♕b5 (12. . . ♘f3 13. ♕f3!!+−) 13. ♘d4 ♕d7 14. ♘f3 ♗f3 15. gf3 ♘e7 16. ♗b4 ♘d5 17. ♗d6 ♘f4 18. ♔h1!+−] **11. ab4!** [11. gf3? ♗e7! (11. . . ♗c3? 12. ♗c3 ♘f3 13. ♕f3 ♕b5 14. e6!+−) 12. ♘d5 (12. ♗d3 ♕e5∓; 12. b4 ♕c7∓) ♕d2!! 13. ♘c7 ♔f8 14. ♕d2 ♘f3 15. ♔g2 ♘d2 16. ♘a8 cb5! (16. . . ♘f1? 17. ♗f1±) 17. ♖fd1 ♗g5!∓ 18. ♔g3 ♘e7! 19. f4 ♘f5 20. ♔g4 ♘e3 21. ♔g5 ♘f3 22. ♔h5 g6 23. ♔h6 ♘g4#] **♗d1** [11. . . ♕b4 12. gf3 ♘b5 13. ♘e4 ♕d4 14. ♕e2!±] **12. ba5 ♗c2 13. ♗a4!± ♘e7?!** [13. . . 0-0-0? 14. ♗e3+−; 13. . . ♘b3 14. ♗b3 ♗b3 15. ♘e4±] **14. ♗c2 ♘c2 15. ♖a4 ♖d8** [15. . . ♘f5 16. ♘e4 0—0 17. ♘d6 ♖ad8 (17. . . ♖fd8 18. ♗g5 f6 19. ♘f5 fg5 20. ♘d6+−) 18. ♖c4 ♘cd4 19. ♗b4!+−] **16. ♘e4 ♘f5 17. g4 ♘fd4?!** [17. . . ♖d4!? 18. b3! ♘h4 (18. . . ♖a4 19. ba4 ♘fd4 20. ♖b1+−) 19. ♗c3 ♖d3 20. ♖c1± △ ♔f1!] **18. ♘d6! ♔e7** [18. . . ♖d6 19. ed6 ♘f3 20. ♔g2 ♘d2 21. ♖c1+−] **19. ♗c3 c5□ 20. ♘b7 ♖d5 21. ♖c4 h5 22. ♖c5 ♖c5 23. ♘c5 hg4 24. ♔g2 ♘f3 25. ♖d1!+− ♖h2 26. ♔g3 ♔e8⊕ 27. ♘e4 ♖h6 28. ♔g4 ♘h4 29. ♖c1 1 : 0**

9.

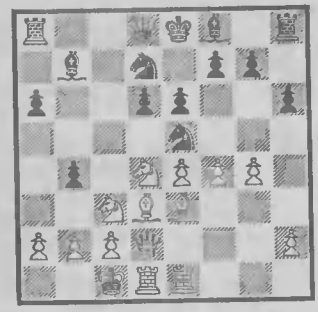
1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4 4. ♘d4 ♘f6 5. ♘c3 ♘c6 6. ♗g5 e6 7. ♗b5!? ♗d7 8. ♗c6! N [8. ♗a4; 8. ♕d2; 8. 0—0] **bc6** [8. . . ♗c6 9. ♘c6 bc6 10. ♕f3! △ 0-0-0, e5↑] **9. ♕f3 h6** [9. . . ♕b6 10. 0-0-0 ♖b8 11. ♘b3 ♗e7 12. e5! de5 13. ♗f6 gf6 (13. . . ♗f6 14. ♘e4 ♗e7 15. ♖d7+−) 14. ♘e4± ; 9. . . c5 10. ♘b3 ♖b8 11. e5 de5 12. ♘e4 ♗e7 13. ♗f6 gf6 14. 0-0-0 ♖c8 15. ♘bc5!± →] **10. ♗h4 c5 11. ♘b3 ♗c6 12. 0-0-0 ♕c7** [12. . . g5 13. ♗g3±] **13. ♗f6 gf6 14. ♘d5!** [14. ♕f6 ♖g8 △ ♗g7, 0-0-0∞] **ed5 15. ed5 ♗b7□ 16. ♕f6 ♖g8 17. ♖he1 ♗e7**



18. ♘c5!!± ♔d8 [18. . . dc5 19. d6 0-0-0 20. ♖e7 ♕b6 21. ♖d3 c4 22. ♖d4 c3 (22. . . ♖g6 23. ♖c7) 23. bc3 a5 24. d7 ♔c7 25. ♕e5+−; 18. . . 0-0-0 19. ♖e7 ♕c5 20. ♖d3 ♗d5 21. ♖c3 ♗c4 22. b3 d5 23. ♖c4+−] **19. ♖e7! ♕e7 20. ♘b7 ♔d7 21. ♕c3 ♖ac8 22. ♕b4 ♖c7 23. g3 ♖g5 24. ♘a5 ♕e2 25. ♕a4 ♔e7 26. ♘c6 ♔f8⊕ 27. ♕f4! ♖g6 28. ♘d4 ♕e5 29. ♘e6** [29. . . ♖e6 30. de6 ♕f4 31. gf4 fe6 32. ♖d6] **1 : 0**

10.

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4 4. ♘d4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♗e3 e6 7. ♕d2 b5 8. f3 ♘bd7 9. g4 h6 10. 0-0-0 ♗b7 11. ♗d3 ♘e5 12. ♖he1 ♘fd7!? N [12. . . b4 13. ♘a4 d5 14. ed5 ♘d5 (1/2 : 1/2 de la Villa García 2485 — Adorján 2540, Szirák (izt) 1987) 15. ♗f2! ♗d6 (15. . . ♕g5 16. ♗e4! ♕d2 17. ♖d2 ♘c4 18. ♘e6! ♘d2 19. ♘c7! ♔d8 20. ♗d5 ♗d5 21. ♘d5 ♘f3 22. ♖d1±; 15. . . ♘d3 16. ♕d3 ♗e7 17. ♘e6! fe6 18. ♕g6 ♔f8 19. ♘c5 ♗c5 20. ♗c5 ♔g8 21. ♕e6 ♔h7 22. ♕f5 ♔g8 23. ♖e7!±) 16. ♗f5! △ ♘e6±; RR 12. . . ♖c8 13. ♔b1 ♗e7 14. h4 b4 15. ♘a4 ♕a5 16. b3 ♘fd7 17. g5 ♘c5 N (17. . . g6!? — 42/258) 18. ♘b2 ♘cd3 19. cd3 d5 *a)* 20. gh6 gh6 (Ye Jiangchuan 2500 — Xu Jun 2505, China (ch) 1987) 21. ♕h2 ♗f6 22. h5±; *b)* 20. f4! ♘g4□ 21. f5 e5 22. ed5 ♕d5 23. f6 gf6 24. ♘f5! ♘e3 25. ♕e3 ♕f3 26. gf6! ♕f5 (26. . . ♕e3 27. ♖e3±) 27. fe7 ♔e7 28. ♕b6± Ye Jiangchuan, Xu Jun] **13. f4!** [13. ♕e2 ♘c5∓] **b4** [13. . . ♘g4 14. e5 *a)* 14. . . ♘e3 15. ♘e6! ♕b6 16. ♖e3 fe6 17. ♗g6 ♔d8 18. ed6 ♗d6 (18. . . ♘c5 19. f5±) 19. ♖e6 ♗f4 20. ♖b6 ♗d2 21. ♖d2+−; *b)* 14. . . b4 15. ♘e6 bc3 16. ♕c3 ♕c8 17. ♕b3! ♘e3 (17. . . fe6 18. ♕e6 ♔d8 19. ♕g4+−) 18. ♖e3 fe6 19. ♕e6 ♔d8 20. ed6 ♘f6 21. ♕e5! a5 (21. . . ♕c6 22. ♕a5 ♔c8 23. d7! +−) 22. ♗b5 ♗c6 23. ♖c3 ♘d7 24. ♕e2 +−; *c)* 14. . . de5 15. ♘e6 fe6 16. ♗g6 ♔e7 17. fe5 ♘ge5 18. ♗g5 ♘f6 19. ♕e3 ♕c7 20. ♗f4 ♘gf4 21. ♕g3±; *d)* 14. . . ♘c5! 15. ♘e6!? (15. ♘db5 ♘d3 16. ♕d3 ab5 17. ed6∞) ♘e6 16. f5 ♘e3 17. ♖e3 ♗e7 18. fe6 ♗g5 19. ed6 ♕b6 20. ♖de1∞; RR 14. ♗g1 ♗e7 15. h3 ♘gf6 16. e5 de5 17. fe5 ♘d5 18. ♘e6!+− P. Ostojić]



14. ♘d5!□ [14. fe5 bc3 15. ♕c3 ♘e5∓; 14. ♘a4 ♗g4 15. ♕b4 ♘e3 16. ♖e3 ♖b8∓] ♘d3 [14... ed5 15. fe5 de4 16. ed6 ♗d6 17. ♘f5±; 14... ♘g4 15. ♕b4 ♖b8 16. ♕a4±] 15. ♕d3 ed5 16. ed5 ♗e7 [16... ♘c5 17. ♕c4 ♔d7 (17... ♗e7? 18. ♘f5+−) 18. ♕b4 (18. ♘c6? ♕b6∞) ♕c7 (18... ♗e7? 19. ♘c6+−) 19. ♘c6± △ 19... ♗c6? 20. dc6 ♔c6 21. ♗c5 dc5 22. ♕e4+−] 17. ♘c6! [17. ♘f5 0−0 18. h4∞] ♗c6 18. dc6 ♘f6? [18... ♘f8 19. f5! (△ 20. ♗b6 ♕b6 21. ♖e7+−) ♖b8 20. ♗d4 f6 (20... ♖g8 21. ♗g7 ♖g7 22. f6+−) 21. ♕a6±; 18... 0−0 19. cd7 ♕d7±] 19. ♗b6! ♕b6 [19... ♕b8 20. ♕d4 △ c7, ♖e7] 20. ♖e7 ♔f8 21. ♕d6 ♔g8 22. g5 hg5 23. fg5 ♖c8 [23... ♕f2 24. c7 ♖h2 25. ♕d8 ♔h7 26. ♕d3 ♔g8 27. gf6+−; 23... ♘g4 24. ♕d5 ♖f8 25. g6 ♘h6 26. ♖f1+−] 24. c7!+− [24. gf6 ♕c6 25. ♕c6 ♖c6±] ♕d6 25. ♖d6 ♘g4 [25... ♔f8 26. gf6 gf6 27. ♖dd7 ♖h7 28. ♖e3 ♔g7 29. ♖g3 ♔h6 30. ♖d4 ♔h5 31. ♖d8 ♖c7 32. ♖h3 ♔g6 33. ♖g8] 26. ♖d8 [26. ♖e8? ♖e8 27. ♖d8 ♔h7∞] ♔h7 27. ♖ed7! [△ ♖h8, ♖d8] 1 : 0

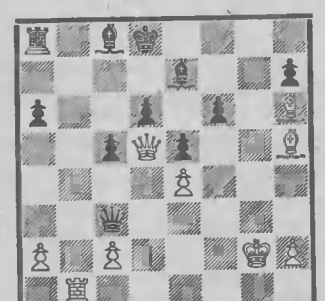
11.

1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. d4 cd4 4. ♘d4 ♘f6 5. ♘c3 d6 6. g4 h6 7. ♖g1 ♗e7 8. ♗e3 a6 9. ♗e2 ♘c6 10. ♕d2 g5 11. 0-0-0 ♗d7 [11... ♘d7 — 17/479] 12. h4 [12. ♘c6 ♗c6 13. f4 gf4 14. ♗f4 ♘e4 15. ♘e4 ♗e4 16. ♗d6 ♕d6 17. ♕d6 ♗d6 18. ♖d6 ♔e7 19. ♖d4 ♗c6=] gh4 13. f4 [13. g5 hg5 14. ♗g5 ♕c7 — 36/286] ♕c7 14. ♘f3! [14. g5] b5!? [14... 0-0-0 15. ♘h4±] 15. e5 [15. ♘h4? b4] de5 16. fe5 ♘d5!? [16... ♘g8? 17. ♘e4±] 17. ♘d5 ed5 18. ♗h6 [18. ♕d5 ♗e6 19. ♕e4 ♖c8! (19... ♗a2? 20. ♖d6! ♖c8 21. ♖gd1 ♘b4 22. ♘d4+−) 20. a3! ♕a5 (20... b4? 21. ♗a6) 21. ♘d4 ♘d4 22. ♖d4 ♗c5∞] ♖c8 19. ♔b1 [19. ♗g7 ♖g8 20. ♗f6 ♘b4! 21. ♗d3! (21. c3? ♘a2 22. ♔b1 b4! 23. ♔a2 ♕a5 24. ♔b1 bc3 25. bc3 ♖b8 26. ♔c2 ♕a4−+; 21. ♗e7? ♕c2 22. ♕c2 ♖c2 23. ♔b1 ♔e7 24. ♗d3 ♖f2−+; 21. ♘d4 ♘a2? 22. ♔b1 ♗b4 23. ♕e3! ♕a5 24. e6!+−; 21... ♗c5!†) ♘d3 22. ♕d3 ♕c4 23. ♘h4∞] ♖g8 20. ♗f4 ♗e6 21. ♖c1? [21. ♘g5] d4! 22. ♘g5 [22. ♘d4 ♘d4 23. ♕d4 ♗c5]

22... ♗a2! 23. ♔a2 ♘b4 24. ♔b3 ♕c6! [△ ♖g5, ♕e6] 25. c3 [25. c4? d3! 26. ♗d3 ♘d3 27. ♕d3 bc4 28. ♖c4 ♕b5 29. ♔c3 ♗b4−+] a5!! 26. ♘h7 [26. cb4 ♕d5−+; 26. ♗b5 ♕b5 27. cb4 ♕d5 28. ♔a4 ♕a2 29. ♔b5 ♖b8 30. ♔c6 ab4−+] d3! 27. ♔a3□ ♕e6 28. b3 a4! 29. ♘f6 ♗f6 30. ba4 [30. ♖b1 ♖a8; 30. c4 ♗e7] ♖a8! 31. ♗d1 ♘c2 32. ♗c2 dc2 33. ♔b2 ♖a4 34. ♖a1 ♗e7 35. ♖a4 ba4 36. ♕c2 ♕c4! [36... ♕b6? 37. ♔a2 ♕g1 38. ♕a4=] 37. ♕d2 ♖g6! 38. ♔a1 ♖b6 39. ♖b1 ♖b3! 40. ♖b3 ab3 41. ♔b2 ♕a4 42. ♔b1 ♗a3 43. ♕g2 [43. ♕d5 ♗b2!] ♗c1!!−+ [43... ♕f4? 44. ♕a8 ♔d7 45. ♕a3⇄] 44. ♗c1 [44. ♗h2 h3 45. ♕f2 b2 46. ♕b6 ♕e4 47. ♔a2 b1♕ 48. ♕b1 ♕a4] h3! 45. ♕e2 ♕a2 0 : 1

12.

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4 4. ♘d4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♗g5 e6 7. f4 ♕b6 8. ♕d2 ♕b2 9. ♖b1 ♕a3 10. f5 [RR 10. ♗e2 ♗e7 11. 0−0 ♘bd7 12. e5 de5 13. fe5 ♘e5 14. ♗f6 gf6 15. ♘e4 f5 16. ♖b3 ♕a4 *a)* 17. ♘f5 ef5 18. ♘d6 ♗d6 19. ♕d6 ♕e4 20. ♖e1 ♘c6 21. ♔f1 ♗e6 22. ♗h5 ♕c4 23. ♖d3 ♘d8 24. ♕d7 ♔f8 25. ♕d6 ♔e8 26. ♖e6!? N (26. ♕d7 — 42/(315)) ♕e6 27. ♕d4 ♖g8 (27... ♔e7 28. ♕h8 ♕h6∞) 28. ♖e3 ♖c8 (28... ♔e7 29. ♖e6 fe6 30. ♕h4 ♔d6! 31. ♗f3≅ ×h7) 29. ♖e6 ♘e6 30. ♕b6 (30. ♕d5 ♖c6 31. ♕f5 ♖g7 32. ♗f3 ♖c7=; 30. ♕f6 ♖g6□= Guk) ♔e7! 31. ♕b7 ♖c7= Sidorenko — Guk, SSSR 1987; *b)* 17. ♕c3 ♖g8 18. ♘c5 ♗c5 19. ♕c5 ♘c6 20. ♗b5 ab5 21. ♘b5 ♕a5 *a)* 22. ♖d1 (22. ♕d6 — 41/(297)) ♖g4 (22... f6 23. ♖a3?! ♕b5 24. ♕b5 ♖a3 25. ♕b2 ♖a4 26. ♕f6 ♖a2∓; 23. ♖h3) 23. ♖a3?! ♕b5 24. ♕b5 ♖a3 25. ♕b2 ♖a4 26. ♕f6 ♖a2∓; 23. ♕d6; 23. c4; *b)* 22. ♖h3!? △ 22... ♖g7? 23. ♖a3! ♕d2 24. ♖f2 ♕e1 25. ♖f1 ♕e2 26. ♖f2= △ 26... ♕b5?? 27. ♕b5 ♖a3 28. ♕b2+− da Costa Júnior] ♘c6 11. fe6 fe6 12. ♘c6 bc6 13. ♗e2 ♗e7 14. 0−0 ♕a5? 15. ♗f3 e5 N [15... ♖a7 — 42/316] 16. ♗h5! ♔d8 [16... ♔f8? 17. ♗f6 ♕c5 18. ♔h1 gf6 19. ♕h6 ♔g8 20. ♖f6+−→; 16... ♘h5 17. ♗e7 ♕c5 18. ♔h1 ♔e7 19. ♕g5→] 17. ♗e3 c5□ 18. ♖f6! [18. ♗f7 ♖f8 19. ♗c4 ♖a7∞] gf6 19. ♗h6!? [△ 20. ♗g7 ♖g8 21. ♗f6; 19. ♘d5! ♕a2 (19... ♕d2 20. ♗d2 a5 21. ♖b5±) 20. ♖d1± △ 21. ♘e7, 21. ♗c5] ♖g8!□ [19... c4 20. ♗e3+−; 19... ♗e6 20. ♗g7 ♖f8 (20... ♖g8 21. ♗f6) 21. ♖b7±; 19... ♖a7 20. ♗g7 ♖f8 (20... ♖g8 21. ♗f6) 21. ♖f1 △ 22. ♗f8 ♗f8 23. ♖f6 ♗e7 24. ♖d6; 19... ♔d7 20. ♕d3±] 20. ♕d5! [20. ♗f7 ♖g4∞] ♖g2□ [20... ♕c3 21. ♕g8 ♔c7 22. ♕h7+−] 21. ♔g2 ♕c3



22. ♔h1! [22. ♕a8 ♕c2? 23. ♗d2±; 22... ♕h3!→] ♕c2? [22... ♕h3! 23. ♗e2 ♖a7 24. ♗d2 *a)* 24... ♕e6 25. ♗a5 ♔e8 26. ♗h5 ♔f8 27. ♕d2 (27 ♖b8 ♔g7) f5 28. ef5 ♕f6 29. ♕g2 (△ 30. ♖b8 ♕f5 31. ♗g4) *a1)* 29... ♕h4 30. ♖b8 ♕h5 31. ♖c8 ♔f7 32. ♕g8 ♔f6 33. ♕e6 ♔g5 34. ♗d2 ♔h4 35. ♗e1 ♔g5 (35... ♔h3 36. f6 ♕g4 37. ♕g4 ♔g4 38. fe7±⊥) 36. ♖g8 ♔f4 37. f6 ♕f3 (37... ♕d1 38. ♕c4+−; 37... ♕e2 38. ♗d2 ♕d2 39. ♕g4 ♔e3 40. ♕g5 ♔e2 41. ♕h5 ♔e1 42. ♖g1 ♔f2 43. ♖g2; 41... ♔e3 42. ♕h6 ♔e2 43. ♖g2+−) 38. ♔g1 ♕d1 (38... ♕e3 39. ♗f2 ♕c1 40. ♔g2; 38... ♕e2 39. ♗d2 ♕d2 40. ♖g4 ♔e3 41. ♕b3 ♔e2 42. ♖g2; 40... ♔f3 41. ♕f5) 39. ♕c4 ♔f5 40. ♕f1 ♔e6 41. fe7 ♖e7±; *a2)* 29... ♕h6 30. ♖b8 ♕c1 31. ♕g1; 30... ♕h5 — 29... ♕h4; *a3)* 29... ♗d8 30. ♗d8 ♕d8 31. ♖b8 ♕c7 32. ♕g5=; 31. f6!!→; *b)* 24... a5! 25. ♖b5 ♕e6 26. ♕c6 ♕d7 27. ♕d5=] 23. ♖c1! [23. ♖b7 ♗b7 24. ♕b7 ♖c8 25. ♗g4 f5=] ♕f2 24. ♕a8 ♕h4 25. ♖g1 ♕h5 [25... ♔c7 26. ♖g7] 26. ♖g8 ♗f8! 27. ♖f8 ♔e7 28. ♖c8!□○ ♕d1 29. ♔g2 ♕e2 30. ♔g3 ♕e1 31. ♔f3 ♕f1 32. ♔e3 ♕e1 33. ♔d3 ♕f1 34. ♔c2 ♕c4 35. ♔d2 ♕a2 36. ♔e3 ♕b3 37. ♔f2 ♕c2 38. ♔g3 ♕c3 [38... ♕d3 39. ♔h4] 39. ♔g4 f5 40. ef5 ♕d4 41. ♔g3 ♕g1 42. ♕g2 1 : 0

13.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♗b4 4. e5 b6 5. ♕g4 ♗f8 6. ♘h3 ♘e7 7. ♗g5 ♘bc6 [7... h6!? 8. ♗e7 (8. ♗h4±) ♕e7 9. ♘d5?? h5!−+; 9. ♘f4! △ ♘h5±] 8. ♗b5 ♗d7 9. 0-0-0! N [9. 0−0 — 40/363] h6 10. ♗e3 a6 11. ♗e2 ♕c8 [△ ♕b7, 0-0-0; 11... h5!? 12. ♕f3 ♘f5 13. ♘f4 g6 14. h3 h4 15. g4! hg3 16. fg3 ♘e3 17. ♕e3± ⇔ f] 12. ♘f4 ♕b7 13. ♕f3 [13. ♘h5 0-0-0 14. ♘g7?? ♖g8−+] 0-0-0 14. ♘h5 ♗e8 15. g4± ♔b8 16. ♕g2 [△ f4-f5] ♖c8 [△ ♘a5, c5⇄; 16... ♘a5!? △ ♘c8, c5] 17. ♕f1!? [17. f4 ♘a5 18. ♕f1?! b5! 19. f5 ♘c4∞; 18. ♖hf1!±] ♔a7 18. f4 ♗d7 19. ♖g1 [△ ♖g3, ♗g1↑⟨] ♘a5 20. ♖g3 c5!⇄ 21. dc5 bc5 22. ♗g1 ♔g6 [22... ♘ec6 23. ♘a4! d4 (23... ♘d4? 24. ♖d4±; 23... ♘b4 24. ♖a3±) 24. ♖a3!±↑] 23. ♘e4! [△ 24. ♘d6, 24. ♖a3] ♖b8! [23... de4?! 24. ♖a3 (24. ♗a6!?) ♕c7 25. ♖d7! ♕d7 26. ♖a5±↑] 24. ♘c5! [24. b3? de4−+] ♕b2 25. ♔d2 d4!□ [25... ♕b4 26. c3 ♕b2 27. ♔e1 ♗c5 28. ♗c5±]

26. ♖b1!? [26. ♘d7 ♗b4 27. ♔d3 ♗c3!! (△ ♕b5=; 27... ♕c3 28. ♔e4 ♕c6 29. ♔d4 ♖hd8 30. ♔e3! ♖d7 31. ♖d7 ♕d7 32. ♔f3± △ ♔g2) 28. ♖b1! (28. a4 ♕b4) ♕a2! (28... ♕b1 29. ♕b1 ♖b1 30. ♔e4!±) 29. ♗d4 ♗d4 30. ♖b8 (30. ♘b8? ♖d8!∓) ♖b8 31. ♘b8 ♕c4 32. ♔d2 ♕b4 33. c3 ♕b2 34. ♔d3 ♗c3! (△ ♕d2-d5=; 34... ♕c3 35. ♔e4±) 35. ♕f2 ♔b8=] ♗c5?! [26... ♕b1! 27. ♕b1 ♖b1 28. ♘d7 ♗b4 29. ♔d3 ♖g1! (29... ♗c3 30. ♔e4! ♖e1 31. ♖c3 ♖e2 32. ♔d3±; 30... ♔a8□ 31. ♗a6±; 31. f5!?±) 30. ♖g1 ♖d8 31. f5! ♘h4 (31... ♘e7 32. a3!? ♗a3 33. ♖a1±) 32. fe6 fe6 33. ♘b6!! ♔b6 34. ♖b1 ♘c6 (34... ♔c5 35. ♘g7±; 34... ♘g6 35. ♖b4 ♔c5 36. ♖a4±) 35. a3 a5 (35... ♘e5 36. ♔e4±) 36. ♘g7! ♖d5 37. ab4±] 27. ♖b2 ♖b2 28. ♕a1!± ⟦×d4] ♖hb8 29. ♔c1□ ♖2b4 [29... ♖2b6 30. ♗d4 ♖b1 31. ♕b1 ♖b1 32. ♔b1 ♗d4 33. ♖d3 ♗b5 (33... ♘c6 34. c3+−) 34. ♖d4 ♗e2 35. ♖d7 ♔b6 36. h3±; 30. ♖c3!±] 30. ♖c3! ♗b6 [30... ♖b1 31. ♕b1 ♖b1 32. ♔b1 dc3 33. ♗c5 ♔b7 34. ♗e3± △ ♘g7] 31. ♖b3! ♘b3 32. ab3 a5 33. ♗c4 ♘e7 34. ♗d4 ♘c6 35. ♗b6 ♖8b6?⊕ [35... ♖4b6 36. ♘g3! △ ♘e4-d6±] 36. c3+− ♖b3 37. ♗b3 ♖b3 38. ♔c2 1 : 0

чем озабочен композитор?

Местом встречи составителей и судей по композиции стал Зеленоград. Сюда на всесоюзный семинар съехались более 30 представителей Москвы, Ленинграда и семи союзных республик. Программа оказалась насыщенной: отчеты о работе всесоюзной и республиканских комиссий за 1985—1987 годы, обсуждение календаря предстоящих соревнований, состояния и перспектив развития композиции, вопросов по правилам и судейству.

За время, прошедшее после всесоюзной конференции 1984 года, в композиции произошли заметные перемены к лучшему: соревнования проводятся теперь по правилам «Шашечного кодекса СССР», более объективным стало судейство на всесоюзном уровне, так как жюри по каждому разделу состоит из трех специалистов и оценки их учитываются в равной степени. В ЕВСК на 1985—1988 годы впервые введено звание гроссмейстера по шашечной композиции. Нелегкая работа судей наконец-то стимулирована возможностью повысить свою квалификацию. Первым судьей всесоюзной категории стал мастер из Одессы М. Становский. Благодаря хорошо продуманному календарю, большинство соревнований составителей прошло без сбоев: VI личному чемпионату СССР предшествовали все необходимые звенья отбора — XIX и XX всесоюзные конкурсы, I чемпионат ВСДФСО профсоюзов, чемпионаты шести республик и Москвы, Ленинградский конкурс. Близок к завершению 1-й этап финала VI чемпионата страны (по разделам в русские шашки), недавно начался 2-й этап финала (по разделам в международные шашки).

Из успешно проведенных соревнований по решению следует отметить I Всесоюзный конкурс газеты «Советский спорт» и ежегодные открытые чемпионаты Латвии. Все позитивные сдвиги были, разумеется, одобрены.

Но основное внимание участники уделили обсуждению недостатков и мер по их устранению. Было отмечено, что Всесоюзная комиссия по шашечной композиции (ВКШК) должна вновь обрести автономию и иметь своего представителя в составе президиума Федерации шашек СССР.

Журналы «64 — Шахматное обозрение», «Шашки», «Dambrete» успевают печатать едва ли половину лучших произведений. Составители остро нуждаются не только в расширении существующих, но и в появлении других отделов (например, в «Бюллетене ЦШК СССР»). Примером умелой популяризации служит опыт белорусских шашистов: по количеству и качеству отделов, регулярно выходящих на страницах газет и журналов, эта республика намного опережает другие. А вот на Украине, где целая гвардия композиторов, число специальных отделов в последние годы заметно убавилось, нет органа, который помог бы освещать итоги чемпионатов республики по композиции. Аналогичная ситуация сложилась в РСФСР.

Неважно обстоит дело с выходом книг по композиции. Правда, в Белоруссии появились книги «Задачи-миниатюры в международных шашках» Г. Далидовича и И. Стрельчика, «Секреты этюдного творчества» Л. Витошкина, а на Украине «Шашечные окончания-миниатюры» А. Буткевича и М. Левандовского. Но на этом перечень вышедших за последнее десятилетие книг, увы, завершается. Винить в их нехватке лишь издательство ФиС, не выпустившее с 1980 года ни одной работы, было бы неправильно, ибо сами составители не проявляют должной активности.

Поразительно: более чем за столетнюю историю шашечных отделов в отечественной печати, за всю практику проведения конкурсов и чемпионатов накоплены многие тысячи этюдов и задач. Однако до сих пор не издано ни одного (!) сборника композиций. Частичным решением проблемы мог бы послужить выпуск небольшим тиражом, скажем, в ЦШК СССР таких сборников, как монографии по творчеству дореволюционных и советских классиков композиции, антологии по ее основным жанрам.

Работу судей и ведущих отделы сильно затрудняет отсутствие единой картотеки. Наши композиторы совершенно лишены информации о творческих достижениях зарубежных «коллег». Неоднократные просьбы нашей комиссии в управление наладить обмен журналами между федерациями СССР, Нидерландов и Франции успехом не увенчались.

Главным предметом обсуждения на семинаре стал проект календаря всесоюзных и отборочных соревнований на 1989—1990 годы. По мнению всех без исключения участников, четырехлетний цикл проведения личных чемпионатов страны, существующий более 20 лет, уже не отвечает интересам композиторов. Назрела необходимость заменить его двухлетним (при этом количество произведений, представленных в финале страны, ограничивается шестью, а зачетных — четырьмя) и провести очередной VII чемпионат СССР в два этапа: в 1989 году по разделам в русские шашки, а в 1990-м — по разделам в международные.

По такой же системе должны быть проведены отборочные чемпионаты России, Украины, Белоруссии, Латвии, Литвы, Азербайджана, Ленинграда, а также ВСДФСО профсоюзов. Последнее соревнование является важным звеном для определения лучших составителей из остальных республик.

Ожидается появление новых интересных состязаний. Так, по инициативе Объединения шахматно-шашечных клубов профсоюзов Одесской области в 1990 году планируется провести II Всесоюзный матч-турнир между командами городов-героев. Рассмотрено предложение организовать в 1989—1990 годах I лично-командное первенство страны по решению композиций, но его проект еще требует доработки. Планировался (и уже начат!) Федерацией шашек СССР еще один массовый конкурс решения в газете «Советский спорт».

На семинаре отмечалось, что звание гроссмейстера остается для композиторов «синей птицей». Двум первым соискателям на это звание, неоднократным чемпионам СССР В. Матусу и С. Юшкевичу было отказано по чисто формальному признаку (превышен срок, отведенный на оформление представлений). А истинная причина отказа, на мой взгляд, осталась невысказанной. 2-й этап V чемпионата СССР должен был по положению завершиться 31 декабря 1984 года. Однако непредвиденно большой объем судейской работы потребовал (как это случалось и ранее) еще нескольких месяцев на подведение итогов. Победители всех разделов 2-го этапа (в том числе Матус и Юшкевич) были определены только в мае 1985 года, то есть во время действия существующей ЕВСК. Столь благоприятная ситуация, казалось бы, позволяла решить вопрос о первых гроссмейстерах по шашечной композиции положительно. Но не тут-то было... Просьба Всесоюзной комиссии по композиции засчитать итоги 2-го этапа V чемпионата в актив всем победителям разделов так и осталась без ответа. Видимо, привычнее отказывать, чем идти спортсменам навстречу...

Приведу лишь один пример подобной несправедливости в шашечном спорте.

Едва ли не самый известный из советских шашечных мастеров Б. М. Блиндер в этом году отметил свое 75-летие.

Несмотря на выдающиеся в прошлом успехи в турнирной практике — он двукратный чемпион страны (да и композитор известный), звания гроссмейстера не имеет... Федерация пыталась хлопотать об этом, да дело так и заглохло.

Общение ведущих составителей и судей очень полезно, и проводить его надо регулярно, не реже, чем раз в два года.

А. ФЕДОРУК,
председатель Всесоюзной комиссии по шашечной композиции.

на полях шашечных и футбольных

Случается, скептики сомневаются: а спорт ли шашки?

В ответ им можно привести простой довод: в шашках, как и в иных видах спорта, действуют три главных фактора: голы, очки, секунды. Голами можно считать шашки, уничтоженные во время боя, очки проставляются в турнирной таблице, а секундами и минутами отмеряется длительность поединка, причем если шашист не успевает сделать положенное число ходов в отведенное время, ему засчитывается поражение — такого сурового ограничения нет, пожалуй, ни в одном виде спорта, кроме, разумеется, шахмат. А перегрузки, испытываемые участниками крупных соревнований, подчас не меньше, чем у коллег в других видах. И победу одерживают обычно люди, не только прекрасно ориентирующиеся во всех хитросплетениях борьбы за доской, но и обладающие сильной волей, физически крепкие, выносливые.

В шашечной гвардии наберется немало людей — мастеров по иным видам спорта. Только в столице это В. Беспалов и Г. Филиппов (штанга), Г. Симов (бокс), А. Курносов (самбо). А известный молдавский тренер Н. Гринруз был даже обладателем Кубка СССР в составе сборной «Локомотива» по боксу.

Ленинградский мастер В. Дерябин, легкоатлет-перворазрядник, неоднократно участвовал в марафонском пробеге Пушкин — Ленинград. Кишиневец А. Гойхман, будучи заместителем председателя городского клуба любителей бега, не только сам регулярно активно участвовал в дальних пробегах, но и приобщил к активным занятиям спортом сотни людей. В предвоенные годы определенной известностью пользовался Евгений Семенов, выступавший сразу в двух командах «Торпедо» — по шашкам и футболу. Это ему были посвящены шуточные строки, появившиеся в Бюллетене чемпионата ВЦСПС 1938 года, № 3:

Чудо природы
Знаменитый шашист
И лихой футболист,
Перед ним все открыты дороги!
В каждом деле хорош,
И никак не поймешь,
Что сильней — голова или ноги?

Эти же строчки с успехом можно адресовать и ленинградцу Андрею Сосунову, чьи первые задачные композиции появились еще в начале 20-х годов, но и в 60-е он завоевал звание чемпиона страны! А футбольную известность он получил на берегах Невы — в команде «Красная заря».

Выступая за юношескую сборную БССР по футболу и шашкам, долго не мог сделать окончательный выбор неоднократный чемпион мира А. Гантварг.

А как же футболисты относятся к игре на клетчатой доске?

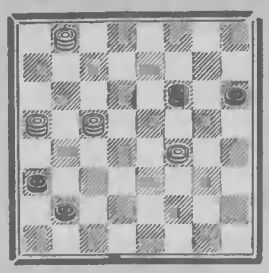
О любопытном факте из предвоенной спортивной жизни поведал известный шахматный мастер Ф. Дуз-Хотимирский в газете «64», № 27, 1940: «Между показательными футбольными командами «Локомотив центра» (Москва) и «Динамо» (Ленинград), участвующими в футбольных соревнованиях на первенство СССР, во время весенней тренировки в Тбилиси состоялся матч, закончившийся победой локомотивцев. После того, как вратарь москвичей Разумовский разгромил ленинградского вратаря Набутова, вся команда локомотивцев перешла в нападение. Игра закончилась со счетом 4 : 1 по шахматам и $12^1/_2 : 7^1/_2$ по шашкам».

В одном из номеров журнала «Шашки» (Рига) был помещен снимок, на котором «король футбола» Пеле запечатлен в перерыве между играми за разгадкой шашечных проблем.

В. ГОЛОСУЕВ,
мастер.

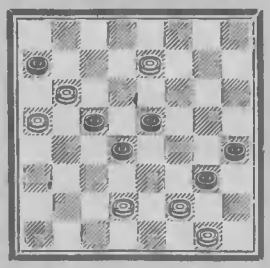
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1695. А. ГОРИН
Москва



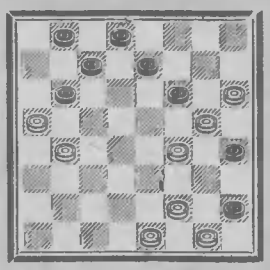
Выигрыш

1696. Г. ГУСЕВ
г. Ош Киргизской ССР



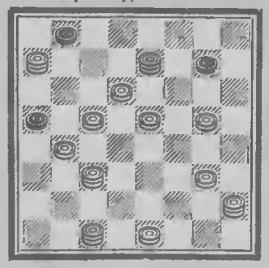
Выигрыш

1697. А. ТЕРЕХОВ
Харьков



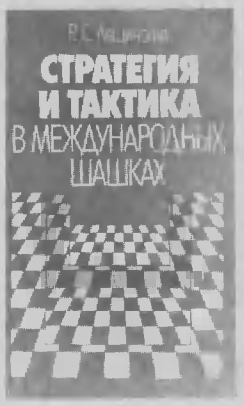
Выигрыш

1698. И. ВАЛЬТЕР
Самарканд



Запереть дамку и простую

КНИЖНАЯ ПОЛКА



Украинское издательство «Здоровье» выпустило новую работу гроссмейстера Р. Лещинского. Книга главным образом рассчитана на разрядников, но, как полагает автор, при желании ее освоит и новичок. Каждая глава начинается с партий и фрагментов, помогающих раскрыть тонкости стратегических замыслов, за ними следуют комбинации.

Для иллюстрации киевлянин приводит примеры партий лучших шашистов мира.

В Казахстане после 30-летнего перерыва возобновился выпуск шашечной литературы. Издательство «Казахстан» порадовало любителей игры книгой «Стоклеточные шашки» (на казахском языке). Автор Ж. Макажанов приводит правила игры на стоклеточной доске, рассказывает о типичных комбинационных ударах, позиционных приемах. Безусловно, выход такой книги поможет постичь основы ста клеток и привлечет к игре тысячи любителей в республике.

Отдел ведет гроссмейстер **Яков Владимиров**

ВСПОМИНАЯ НАСТАВНИКОВ

В 50-е годы в журнале «Шахматы в СССР» была хорошая традиция проводить конкурсы составления этюдов и задач для авторов, не получавших отличия. На одно такое соревнование я и послал свои первые работы. Судил сам Лев Ильич Лошинский. Вскоре я получил от него письмо с корректированными редакциями моих задач **№№ 1** и **2**.

В **№ 1** он отметил оригинальный механизм темы Загоруйко со скрытым самосвязыванием черных фигур. Иллюзорная игра 1...Ф : e4 2. Kd5×, 1...C : e4 2. Kg6×. 1. Ke3? Ф : e4. C : e4. 2. Ked5. Kf5×, но 1...Фa2!

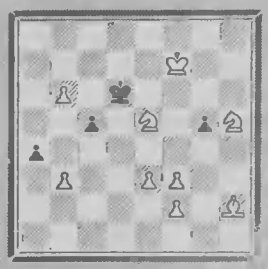
Решает **1. Ke5! — 2. Фg7×, 1...Ф : e4 2. Kc6×, 1...C : e4 2. Kg6×**, 1...Kp : f6 2. Фg5×. Судья писал: «Задачу несколько портит наличие одного и того же опровержения 1...Фa2 на любое отступление коня g4».

В **№ 2** Лошинский добавил правильный мат в угрозе. В конечном итоге получилась симпатичная позиция с четырьмя правильными матами и отличным первым ходом: **1. Kg3! ab 2. Kf5+** (угроза) **Kpd5 3. e4×, 1...Kp : e5 2. Kf5+ Kp : f5 3. e4×** — главный вариант с жертвой двух коней, **2...Kpd5 3. Ke7×**, и, наконец, **1...c4 2. Ke4+ Kpd5 3. bc×**.

№ 1. «Шахматы в СССР», 1955

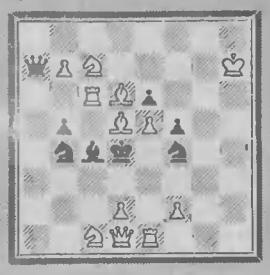
Мат в 2 хода

№ 2. «Шахматы в СССР», 1955



Мат в 3 хода

№ 3. Публикуется впервые



Мат в 2 хода

№ 4. II пр. «Шахматы в СССР», 1973

Мат в 2 хода

№ 5. I пр. мемориала А. Троицкого, 1976

Мат в 2 хода

№ 6. I пр. Всеросс. конкурса, 1987

Мат в 2 хода

В письме Лев Ильич посоветовал мне серьезно заняться композицией, приобрести книгу «Шахматная задача» 1951 г. Пожелания я выполнил и с головой ушел в удивительный мир фантазии на 64 клетках. В 1974 г. мне посчастливилось встретиться с гроссмейстером на сборах в Юрмале, где наши составители готовились к командному матчу соцстран. Помню, Лошинский неоднократно подчеркивал, что современная двухходовка радикально меняется и к ней нельзя подходить со старыми мерками. Он охотно посмотрел схемы, над которыми я тогда работал, и обратил внимание на **№ 3**. В решении тогда было две угрозы, и Лев Ильич советовал обязательно избавиться от этого недостатка. С тех пор прошло много лет, а задачу я так и не публиковал, хотя неоднократно возвращался к схеме. В конце концов мне удалось найти позицию **№ 3**. Ложный след 1. Фa4? с угрозой 2. Ф : a7× содержит такие тематические варианты: 1...Kb : d5, Kbd3 2. K : b5, Kb3×, 1...Kf : d5, Kfd3 2. Ke6, Ke2× (**1...Ka6 2. Фa1×**). Опровержение 1...K : c6! не усиливает позицию черных благодаря взятию ладьи, а лишь поддерживает поле a7, но все равно оно грубовато. Решает **1. Фg4!** — 2. Ф : f4×, **1...Kb : d5 2. Ke6×, 1...Kbd3 2. Ke2×, 1...C : d5 2. Kb5×, 1...Cd3 2. Kb3×**. Получился редкий четырехвариантный механизм с темой Рухлиса.

В 50-е годы познакомился я и с заслуженным тренером РСФСР, замечательным наставником молодых проблемистов Александром Андриановичем Батуриным, с которым я вел переписку в течение многих лет. Составлял я тогда много и все задачи посылал ему на консультацию. Таких писем было в месяц немало, и на каждое из них А. Батурин обязательно отвечал. По молодости я считал это в порядке вещей, и только потом понял, каким терпением и педагогическим тактом обладал этот человек. Сколько

Одному из ведущих российских проблемистов Геннадию Матвеевичу Святову исполнилось 50 лет. Поздравляем!

сил, энергии и, конечно же, времени отдавал тренер любимому делу! Такую же переписку он вел еще с десятками начинающих проблемистов России, и все они с благодарностью его вспоминают.

Для присвоения звания кандидата в мастера в те годы требовалось предъявить квалификационной комиссии не менее 15 опубликованных работ. Рассматривая всю мою посылку, А. Батурин назвал лучшими **№№ 4** и **5**.

В **№ 4** одесская тема (чередование двух угроз и матов) проходит при полусвязывании черных фигур. 1. Ce5? — 2. Фf5, Фh3×. На взятие слона проходит другая пара тематических матов: 1...Ф : e5, Л : e5 2. Фa6, Лa3×, но опровергает 1...Фd7! Решает **1. Cc5!** с новыми угрозами: **2. Фa6, Лa3×, 1...Ф : c5 2. Фf5×, 1...Л : c5 2. Фh3×**. Задача была признана лучшей в личном первенстве России 1974 г.

В **№ 5** ложные следы с перекрытием Новотного тонко опровергаются: 1. Cf3? Лe1! и 1. Лg7? Kc6! Их дополняют четыре попытки, опровержения которых становятся вариантами в решении: 1. Фg3? Лf3!, 1. Cf4? Cf3!, 1. C : f6? Лg7! и 1. Фd4? Cg7! Правильно **1. Ch4! — 2. Cg4×, 1...Лf3 2. Фe4×, 1...Cf3 2. Фf4×, 1...Лg7 2. Л : f6×, 1...Cg7 2. Ke7×**.

А. Батурин много сделал для развития композиции в РСФСР. По его инициативе был утвержден и претворен в жизнь трехгодичный цикл соревнований: командное первенство республики, всероссийский конкурс и личное первенство. Этот порядок действует и поныне. Александр Андрианович интересовался каждым новым начинающим композитором. Когда в одном из конкурсов приз завоевала задача Н. Леонова из Пензы, он писал мне: «Обязательно поддержите этого способного проблемиста, он может далеко пойти». Предсказание сбылось. Н. Леонов составил немало интересных задач, опубликованных в центральной прессе. А наша совместная двухходовка **№ 6** победила в большом конкурсе. Пытаемся использовать цугцванг: 1. Фd7! ? Л—, Л : e5, С—, c5, h4 2. Cd3, Cc5, Cb7, Фg4X, но... 1. . . g4!, 1. Kd5? — 2. Kc3X, 1. . .Л : d5, cd, Кр : d5 2. Cd3, Фc2, Ф : c6X, но 1. . .Лc5! Правильно **1. Kd3! — 2. Kf2X, 1. . .Кр : d3 2. Фf5X, 1. . .Лf5 2. Cc5X.** Хотелось бы пожелать Шахматной федерации РСФСР не предавать забвению таких наставников, как А. А. Батурин. Единственный конкурс составления, посвященный ему, был организован без достаточной рекламы, а потому прошел незамеченным. В следующем году исполняется 80 лет со дня рождения энтузиаста, и, думается, эта дата не должна остаться без внимания.

Г. СВЯТОВ.

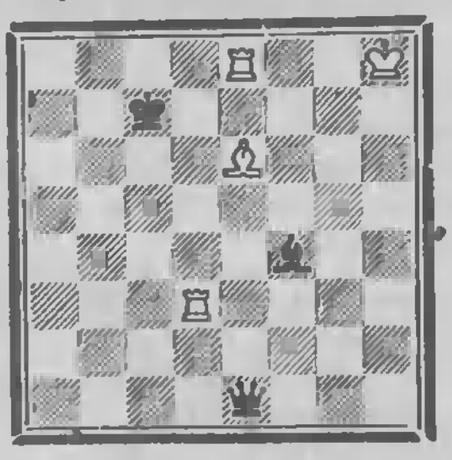
Пенза

стили и жанры

Расцвету этюдного искусства в начале XX века способствовало и творчество признанных классиков композиции.

Француз А. Ринк всю свою жизнь посвятил исследованию возможностей борьбы, таящихся в определенном соотношении материала. Первостепенное внимание он уделял чистоте и экономичности формы, свободе движения фигур, **максимуму содержания при минимуме действующих сил.** Высокая техника составления позволяла ему находить комбинационные и геометрические мотивы в борьбе самого «неразыгрываемого» материала. Конечно, при таком подходе порой страдала художественная сторона поединка, но если игра допускала тактические нюансы, то Ринк был на высоте.

№ 46. А. РИНК
I пр. «Шахфердлен», 1940



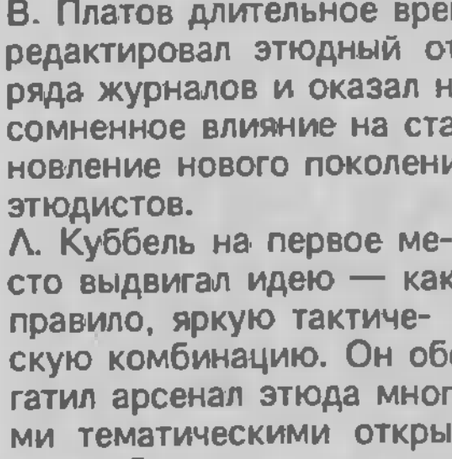
Выигрыш

1. Лd7+ Крb6 2. Лb7+! Крc5 3. Лb5+! Крd4 (3. . . Крd6 4. Лd5+ Крc7 5. Лe7+ Крb6 6. Лb5+ Кр : b5 7. Cd7+) **4. Лd5+ Крc3 5. Лc8+ Крb4.** Теперь начинается новая фаза борьбы, связанная с потенциальной угрозой со стороны диагональной батареи. **6. Лc4+ Крa3 7. Лd3+ Крb2 8. Лb3+! Кр : b3 9. Лe4+.** Братья В. и М. Платовы увлекались комбинационно-позиционными возможностями борьбы различных сил и изучением свойств той или иной фигуры. В отличие от Ринка они не чурались пешек и с большим искусством разыгрывали борьбу легких фигур против ферзя.

В. Платов длительное время редактировал этюдный отдел ряда журналов и оказал несомненное влияние на становление нового поколения этюдистов.

Л. Куббель на первое место выдвигал идею — как правило, яркую тактическую комбинацию. Он обогатил арсенал этюда многими тематическими открытиями, любил позиции миттельшпильного типа, с особым блеском акцентировал кульминацию борьбы, пропагандировал повторение идейного замысла, был непревзойденным в области патовых комбинаций.

№ 47. Л. КУББЕЛЬ
«Шахматный листок», 1922

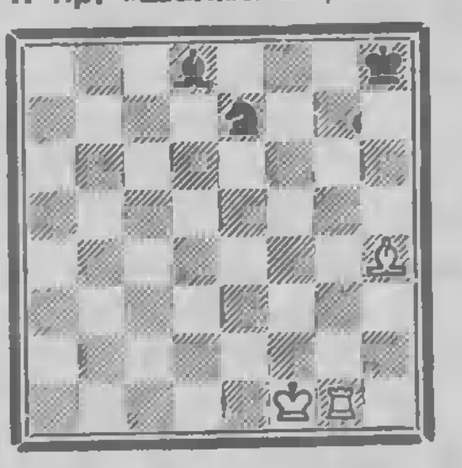


Ничья

1. Крb5 Крd8! 2. Кр : b6 d1Ф 3. c7+ Крd7 4. Лe7+! Кр : e7 5. c8Ф, и инициатива переходит к черным. **5. . . Кd5+ 6. Крa6 Фa4+ 7. Крb7 Фb5+ 8. Крa7 Фb6+ 9. Крa8 Кc7+ 10. Ф : c7 Ф : c7** — пат, **2. . .Кc4+ 3. Крb7 Кd6+ 4. Крb8 d1Ф 5. c7+ Крd7 6. c8Ф+! К : c8 7. Лd5+! Ф : d5** — идеальный пат.

Во второй половине 20-х годов выдвигается славная плеяда советских этюдистов (В. Брон, А. Гербстман, А. Гурвич, Г. Заходякин, Г. Каспарян, В. Корольков, С. Каминер, М. Либуркин, Т. Горгиев и др.), поднявшие художественый этюд на новую ступень. Они в первую очередь углубили замысел, динамизировали игру сторон, разнообразили материал, открыли новые комбинации, сочетали неуемную фантазию с совершенной формой. Большой вклад был внесен в разработку позиционной ничьей, многократных превращений, вечного нападения, синтеза идей, введения в этюд задачных тем.

№ 48. Т. ГОРГИЕВ
II пр. «Шахматы», 1929



Выигрыш

1. Сf6+ Крh7 2. Лg7+ Крh6 3. Лf7 Крg6! 4. Лf8 Кc6! 5. С : d8 Крg7 6. Лe8 Крf7 7. Лh8 Крg7 8. Сf6+! Кр : f6 9. Лh6+.

ПРИГЛАШЕНИЕ К УЧАСТИЮ

С 18 по 30 сентября 1988 г. в Доме творчества Союза театральных деятелей УССР (курортная зона Одессы) будет проводиться VI Всесоюзный фестиваль шахматных композиторов. Заявки присылать по адресу: **270001 Одесса, ул. Жуковского, 33, Объединение шахматно-шашечных клубов профсоюзов.**

Тбилисский Дворец шахмат объявил международный конкурс составления **этюдов.** Судья — **В. Каландадзе.** Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Этюды, не более одного от автора, следует посылать изображенными на диаграммах в двух экземплярах **не позднее 30 сентября 1988 г.** по адресу: **380009 Тбилиси, ул. Ленина, 37, Дворец шахмат** с пометкой на конверте **«Золотое руно»-88.**

Черняховский культурно-спортивный комплекс, редакция газеты «Нове життя» и шахматно-шашечный клуб «Гамбит» Житомирской области объявили конкурс составления **трехходовок** (судья М. Марандюк), задач на **кооперативный мат в 3 хода** на тему Умнова (без близнецов) **(О. Дмитренко), этюды-короткометражки** (5—6 ходов) **(Н. Кондратюк).** Композиции, изображенные на диаграммах (один экземпляр без указания автора), присылать **до 1 сентября 1988 г.** по адресу: **261030 Черняховск Житомирской обл., ул. Коростенская, 76, редакции газеты «Нове життя»** с пометкой **«Шахматный конкурс».**

Воронежский областной шахматный клуб проводит первый открытый конкурс «Жемчужина — 1987» **композиций-миниатюр, опубликованных в 1987 году.** Авторы 10 лучших миниатюр в каждом разделе (двух-, трех-, многоходовки, этюды) награждаются призами. Срок присылки произведений — **1 сентября 1988 г.** по адресу: **394000 Воронеж, ул. Ф. Энгельса, 34, Областной шахматный клуб** с пометкой **«Жемчужина — 1987».** Не забудьте указать место и дату публикации композиции и полученное отличие.

Редакция газеты «Серп и молот» (Черкассы) объявила конкурс составления **задач-миниатюр** по разделам: **двухходовки (Н. Чернявский), трехходовки (Е. Харичев), многоходовки (Э. Погосянц), задачи на ретроанализ (Н. Плаксин).** Задачи, изображенные на диаграммах, в двух экземплярах посылать **до 1 октября 1988 г.** по адресу: **257236 Черкассы, ул. Свердлова, 35, редакции газеты «Серп и молот»** с пометкой **«Шахматный конкурс».**

Татарский областной совет ВДФСО профсоюзов и газета «Советская Татария» объявили о проведении первого **открытого** чемпионата Татоблсовета ВДФСО профсоюзов по составлению **двух-, трех-, многоходовых задач и этюдов.** Установлены ценные призы, почетные и похвальные отзывы. Композиции следует посылать **до 1 ноября** по адресу: **420066 Казань, ул. Декабристов, д. 2, редакции «Советская Татария»** с пометкой **«Шахматный клуб «СТ».**

КОМПОЗИЦИЯ

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 45. В. СИДОРОВ
Новосибирск

Мат в 2 хода

№ 46. Г. ВЫШИНСКИЙ
Брест

Мат в 3 хода

№ 47. С. ПИВОВАР
Хмельницкий

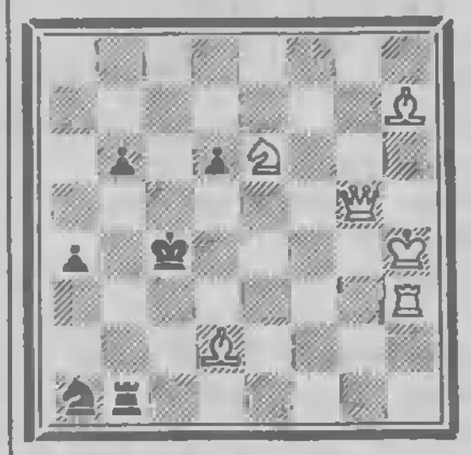
Мат в 16 ходов

№ 48. Л. МИТРОФАНОВ
Ленинград

Выигрыш

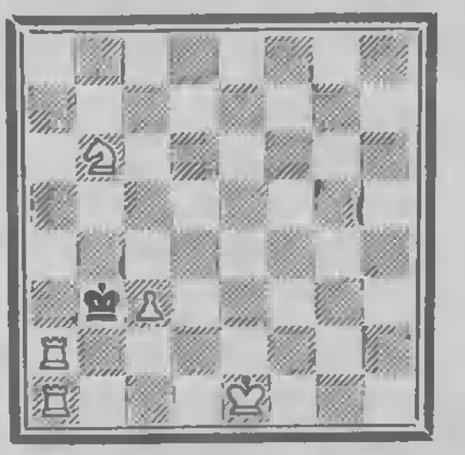
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. А. ВИРТМАНИС
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

№ 2. С. ПОДУШКИН
Публикуется впервые



Мат в 3 хода

№ 3. В. КАЛАНДАДЗЕ
Публикуется впервые

Ничья

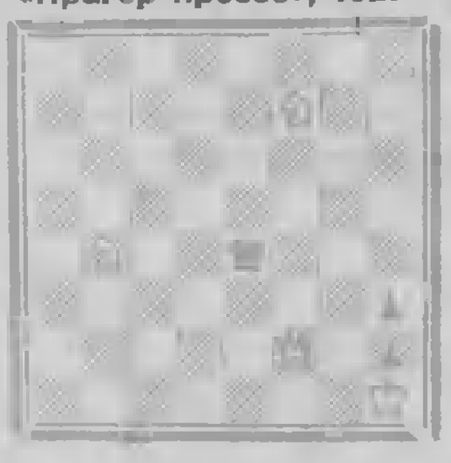
№ 1. 1. Фg2! — 2. Фc6Х,
1. . .d5 2. Фe2Х, 1. . .Кb3
2. Сd3Х, 1. . .Аb5 2. Фe4Х,
1. . .Крb5 2. Сd3Х.

№ 2. Ложный след 1. Ла4!? Кр : c3 2. 0—0—0! Крb3 3. Ad3Х, 1. . .Крb2 2. Крd2 Крb3 3. Аb1Х опровергает ся 1. . .Крc2! Точнее рокировать: 1. 0—0—0! Крc2 2. Ла4 Крb3 3. Ad3Х, 1. . .Крb2 2. Крd2 Крc2! 3. Ла1Х.

№ 3. Не помогает 1. А : h3+? Крg5 2. Ac3 Ла1 3. А : a1 А : c1 4. Крb7 cФ 5. А : c1 6. b5 Крf6 7. b6 Крe6 8. Крa7 Крd7 9. b7 из-за 9. . .Ла1+. 1. b5! Ла1 2. А : h3+ Крg6 3. Ag3+ Крf6 4. Аf3+ Крe6 5. Ae3+ Крd7 6. Ad3+ Крc8 7. Ac3+ Крb8. Казалось бы, корону украсил от шахов, но... 8. А : a1 А : a1+ 9. Крb6 cФ 10. Ac8+! Кр : c8 — пат!

КУНСТКАМЕРА

№ 23. А. МАНДЛЕР
«Прагер прессе», 1929



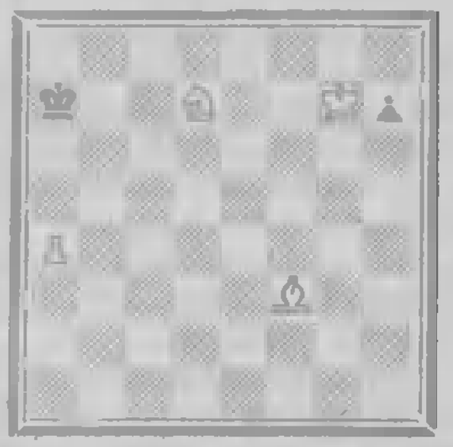
Мат в 4 хода
Вертикальный цилиндр

Несколько разновидностей сказочных шахмат связано с изменением формы доски, в частности, с **ее сворачиванием в цилиндр.** Первое упоминание о «цилиндрических» шахматах имеется в труде Т. Чикколини (1836 г.). **Вертикальный** цилиндр получается, если мысленно соединить левый и правый торцы доски. Тогда, например, слон с поля c1 может попасть как на клетки d2—h6 и b2—a3, так и на не привычные нам h4—d8 и a7—b8. Активность линейных фигур в цилиндрических шахматах резко возрастает.

В **№ 23** сначала все обычно — **1. Фg3 Крf5 2. Фf3+ Крe6 3. Kd5 Крd7,** и только теперь неожиданность — **4. Ф : h3** — мат! Ферзь атакует все белопольные поля около короля. **2. . .Крg6 3. Кbh5! Крh7 4. Фd3Х!** — аналогичный мат. **1. . .Крd4 2. Kd6 Крc5 3. Фf4 Крb6 4. Фf2Х!** — эхо-хамелеонный мат.

Среди эффектов вертикального цилиндра отметим забавную возможность выигрыша темпа ферзем или ладьей. Если горизонталь свободна, то эти фигуры могут совершить полный круг и вернуться на место, передав очередь хода другой стороне.

№ 24. А. ПИЧЧИНИНО
«Ревиста скак. италиано», 1907



Мат в 2 хода
Вертикальный цилиндр

Как считают специалисты, **№ 24** — первая «цилиндрическая» задача. Решите ее самостоятельно.

***

Решение № 22 (см. **«64 — ШО», № 11). 1. Сc3! — 2. Фa5Х** (2. . .Крd4??), **1. . .С : d3 2. Фc4Х, 1. . .bа 2. Фd4Х.**

ОТВЕТЫ

№ 21, 1987

№ 83. В. Ануфриев. **1. Kd4+ Лc2 2. Kb3 b5 3. g5! b4 4. Крf5 Лe2! 5. Крg4! Лc2 6. Kf5 Лg2 7. Kg3 Лc2 8. Крf5 Л : c5! 9. Крe6 Лc2 10. Kf5 Лc6 11. Kd6 Лc2 12. Крf5 Лe2 13. Крf4 Лc2 14. Крe4 Лd2 15. Крf3! Лc2 16. Ke4! Лf2 17. К : f2Х,** 14. . .Лc3 **15. Крd5! Лc2 16. Ke4 Лc5 17. К : c5Х,** однако возможен и более короткий путь: 1. Kd4 Лc2 2. Ke2 b5 3. Kd5 b4 4. Кр— и 5. Kc3Х.

№ 84. А. Копнин, В. Кондратьев. **1. Cc4+! Крg7 2. Cd5! Лb4 3. Крg3! Лd4 4. Cb7! Лb4 5. Cd5 e3 6. Крf3 Лd4 7. Cb7! Лb4 8. Cd5!** — позиционная ничья. Этот этюд является несомненным вкладом в теорию эндшпиля.

Сдано в набор 17.05.88. Подписано к печати 07.06.88. Л — 30136. Формат бумаги 60×84⅛. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. Уч.-изд. л. 5,25. Тираж 74.000 Цена 40 коп. Зак. № 1755.
Ордена «Знак Почета» типография издательства «Московская правда», 123845, ГСП Москва, Д-22, улица 1905 года, д. 7.

новая встреча со старыми фотографиями.

Этим снимкам шесть десятилетий. Сделаны они были в конце двадцатых годов и украсили страницы нашего и тогда популярнейшего журнала «Огонек». Подпись под одним из них гласила: «Излюбленная форма отдыха в старобольшевистском клубе». Фотообъектив запечатлел в редкую минуту досуга членов Общества старых большевиков, клуб которого располагался в кремлевских теремах. За доской справа — П. Н. Лепешинский*.

Среди тех, кто внимательно и заинтересованно наблюдает за игрой, — А. И. Рыков, входивший в первый, ленинский, состав Советского правительства, а потом ставший преемником Владимира Ильича на посту Председателя Совнаркома. На другом снимке Алексей Иванович сам участник шахматного поединка. Он предводительствует черными фигурами против Михаила Ивановича Калинина, который также был поклонником мудрой игры.

Фамилия Рыкова объясняет, почему эти драгоценные фотодокументы оставались скрытыми «за семью печатями» для наших шахматистов. Ведь в течение полувека, со времени пресловутого «процесса антисоветского правотроцкистского центра», на котором Рыков наряду с Н. И. Бухариным фигурировал как один из главных обвиняемых, его имя было предано забвению. И только недавно была восстановлена справедливость: Верховный Суд СССР признал десять осужденных по этому сфабрикованному делу абсолютно невиновными. Всем им возвращено честное имя, заслуженное ими место в ленинской когорте...

О шахматных увлечениях Рыкова вспоминает его дочь Наталья Алексеевна:

— Шахматы были для Алексея Ивановича действительно излюбленной формой отдыха. Теорию он не изучал, в соревнованиях не участвовал — не имел возможности. Но в домашнем, дружеском кругу, если выдавался свободный час, с удовольствием коротал время за игрой, черпая в ней заряд умственной и духовной бодрости. В 1925 году принял участие в сеансе одновременной игры, который провел в Москве знаменитый Капабланка. Помимо двух шахматных фотографий в «Огоньке», с которыми теперь познакомились читатели «64», помнится, схожие снимки появлялись и в других наших иллюстрированных журналах — «Прожекторе», «Красной Ниве». Стоит поискать в старых подшивках.

И. РОМАНОВ.

---

* Пантелеймону Николаевичу Лепешинскому выпало счастье еще со времени сибирской ссылки стать шахматным партнером В. И. Ленина. Он автор интересных воспоминаний «Как Владимир Ильич играл в шахматы» («64», 1939, 20 января).

ФИГУРЫ ДВУХ ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ